

Svibanj 2009.

Broj 32 / Godina VI

Terry Davis: ROMI TREBAJU UŽIVATI ISTA PRAVA KAO I SVI EUROPLJANI

U povodu Svjetskog dana Roma 8. travnja generalni tajnik Vijeća Evrope **Terry Davis** je izjavio da Romi trebaju uživati sva prava kao i svi Europljani.

“Zbog svoje nemirne povijesti i stalnog raseljavanja Romi su postali posebna vrsta ranjive i unazađene manjine i njima je stoga potrebna posebna zaštita”, citirao je u povodu romskog dana Terry Davis dio prelude Europskog suda za ljudska prava.

“Te su riječi, nažalost, bitne i danas kao i kada su objavljene u 2007. U svim demokratskim društvima rasistički napadi i ubojstva moraju biti osuđeni, a počinitelji kažnjeni. Nedavni napadi na Rome u raznim dijelovima Evrope trebaju nas suočiti s punim užasom njihove situacije i prinuditi nas da se zapitamo nad njom. Usprkos provedbi nacionalnih integracijskih politika tijekom više od decenije, stereotipi i iracionalni strahovi od Roma i dalje su snažni, a u nekim slučajevima čak su i snažniji nego ranije”, izjavio je Davis.

“Kako bismo se efikasnije borili protiv diskriminacije, hitno je potrebno razmotriti i ponovo sačiniti integracijsku politiku za Rome. Moramo osigurati da su smjernice protiv diskriminacije uključene u takovu politiku i da se svi uče toleranciji i poštovanju ljudi koji su možda drugačiji, ali su ipak ravnopravni. Povijest pokazuje da borba protiv rasizma može biti uspješna samo ako je podržava većina stanovništva”, izjavio je Davis.

“U nekim zemljama Romi se smatraju socijalnim problemom - ili čak i gore - sigurnosnim problemom, i uznemirujuće je gledati kako su se etnička i rasna pripadnost postali predmetom sigurnosnih politika. Svjetski dan Roma 8. travnja u 2009. pruža priliku svima - vladama, međunarodnim organizacijama i građanskom društvu da dokažu da, usprkos trenutačnoj ekonomskoj krizi, namjeravaju posvetiti vrijeme, energiju i resurse kako bi osigurali da svi Romi u Europi uživaju ista ljudska prava kao i svi ostali europski građani”, izjavio je Terry Davis u povodu Svjetskog dana Roma.

Potpredsjednica Vlade **Jadranka Kosor**, ujedno predsjednica Povjerenstva za

praćenje provedbe Nacionalnog programa za Rome, u povodu Svjetskog dana Roma susrela se sa studentima romske nacionalne manjine. Izvijestila ih je o mjerama koje Vlada provodi kako bi se što veći broj pripadnika romske nacionalne manjine uključio u obrazovni sustav. Trenutačno dvadeset mladih ljudi pripadnika romske zajednice studira.

Njih 11 prima stipendiju, a Kosor je izjavila da svi Romi koji žele studirati ili ići u srednju školu, mogu dobiti stipendiju.

Potpredsjednica Vlade se osvrnula i na poboljšanje uvjeta stanovanja, te je istaknula da je jedan od najvažnijih planova završetak uređenja naselja. Rekla je kako je u 12 od 14 županija u kojima žive Romi to pitanje riješeno u smislu da su doneseni svi potrebni dokumenti. Izrađeni su prostorni planovi, a u dvije županije izrada je pri kraju.

I u Karlovcu je bilo svečano u povodu svjetskog dana Roma. Tamo je Centar kulture Roma uručio karlovačkom gradonačelniku **Damiru Jeliću** Povelju zahvalnosti za dobru suradnju i pomoć romskoj manjini u Karlovcu. Povelju je uručio predsjednik Foruma Roma Hrvatske i zagrebačke Stranke Roma **Kasum Cana**. Cana je rekao da Karlovac ima razumijevanja za probleme Roma i da su vidljivi pomoci u uređenju naselja na Orlovcu, na Kamenskome i u Skakavcu.



Jadranka Kosor sa studentima romske nacionalnosti

Intervju s prof. dr. sc. Sinišom Tatalovićem

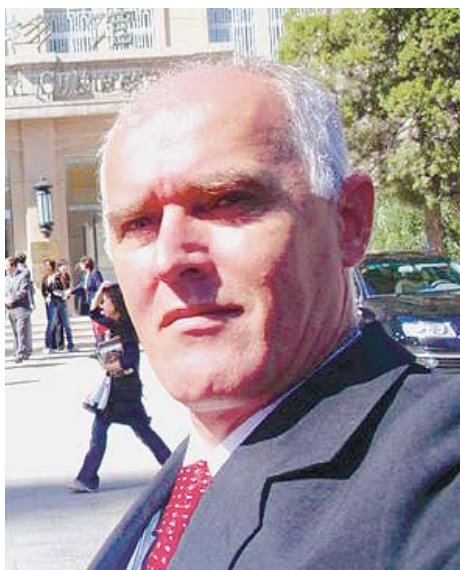
VRIJEME JE ZA OZBILJNU RASPRAVU O PROMJENAMA USTAVNOG ZAKONA

Iako je Ustavni zakon predvidio niz mogućnosti predavljanja manjinskih interesa u različitim tijelima vlasti, sadržaji o kojima manjinski predstavnici odlučuju su vrlo skromni što se posebno odnosi upravo na najbrojniji segment - vijeća i predstavnike nacionalnih manjina. Isto tako Ustavni zakon nije kada se radi o političkom predavljanju dostatno išao u smjeru integriranja nacionalnih manjina u političku zajednicu nego je vrlo čvrsto naglasio političko predavlništvo koje se ostvaruje na bazi etničke pripadnosti što u određenim okolnostima može poprimiti i obilježja neke vrsta političke getoizacije. Međutim sada, kako kaže naš sugovornik poznati stručnjak prof. Tatalović, bilo bi vrlo važno da oni koji su u sustavu najodgovorniji, s jedne strane Sabor i Vlada, a sa manjinske strane, uvjetno rečeno, saborski zastupnici nacionalnih manjina te Savjet za nacionalne manjine pokrenu ozbiljnu javnu raspravu o promjenama Ustavnog zakona. Ta rasprava za sada se pokreće sporadično, preko medija, preko eksperata, ali jedne sustavne rasprave koja bi uključila sve relevantne subjekte za sada nema, a bez toga nije moguće ući u ozbiljne promjene Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina.

• Ušli smo u sedmu godinu primjene Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, a već neko vrijeme čuju se mišljenja da bi trebalo pristupiti njegovoj promjeni. Ako bi pravili neku inventuru funkcioniranja Ustavnog zakona što je taj zakon zadovoljio ili ispunio, a gdje je podbacio?

Donošenje Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina bilo je važna prekre-

(Nastavak na stranicama 2 i 3)



Siniša Tatalović

(Nastavak sa stranice 1.)

nica u ostvarivanju prava nacionalnih manjina u RH. I prije je postojalo zakonodavstvo koje je reguliralo ostvarivanje prava nacionalnih manjina, ali ono se u velikoj mjeri nije provodilo. No upravo u 2000. godini počeli su se donositi propisi koji su bili potrebni za hrvatsko prilagođavanje europskim standardima u smislu priključenja EU i NATO-u. Tada su usvojena i dva, da ih tako nazovemo, manjinska zakona: Zakon o službenoj uporabi jezika i pisma nacionalnih manjina i Zakon o obrazovanju na jeziku i pismu nacionalnih manjina. Međutim, oni su regulirali samo dva, istina važna, segmenta ostvarivanja prava nacionalnih manjina i bilo je potrebno donijeti novi zakon o ostvarivanju prava nacionalnih manjina koji bi cjelovito regulirao to područje. No, treba podsjetiti na vrijeme i okruženje u kojem se taj zakon donosio. To je bilo vrijeme ozbiljnog deficita u ostvarivanju prava nacionalnih manjina i taj se deficit na neki način želio nadoknaditi visokom normativnom razinom prava nacionalnih manjina koja su unijeta u taj Ustavni zakon. Treba se prisjetiti da se Ustavni zakon donosio po jednoj vrlo specifičnoj proceduri, da su njegove prve verzije imale oznaku tajnosti i da o tom zakonu nije vođena ozbiljna javna rasprava jer znamo da je njegovo donošenje bio jedan od bitnih uvjeta hrvatskog napredovanja prema Europskoj uniji. Upravo ta činjenica visoke razine zapisanih prava nacionalnih manjina omogućila je da se njegovim usvajanjem s mrtve točke pokrenu mnogi procesi koji su vezani za prava nacionalnih manjina. Međutim, na drugoj strani ta visoka razina i nedovoljna javna rasprava o sadržaju Ustavnog zakona pokazale su da su neke odredbe tog zakona jednostavno teško primjenjive u praksi, a neke su, posebno kada se radi o izboru vijeća i predstavnika nacionalnih manjina u sredinama u kojima te manjine imaju visok postotak udjela u stanovništvu, čak i apsurdne. Dakle, mogli bismo konstatirati da je Ustavni zakon u velikoj mjeri pokrenuo procese ostvarivanja prava nacionalnih manjina, a na neki način potaknuo i jednu važnu raspravu o tome da su pripadnici nacionalnih manjina dio hrvatskog društva, da se njihova

VRIJEME JE ZA OZBILJNU RASPRAVU O PROMJENAMA

prava temelje i na principu integracije, a da istovremeno taj zakon omogućava vrlo visoku razinu očuvanja specifičnih identiteta svake nacionalne manjine.

PROBLEMI JAVNOG ODLUČIVANJA

Ono gdje možda možemo uputiti najveće prigovore Ustavnom zakonu jeste ono što zovemo osiguravanje sudjelovanja pripadnika nacionalnih manjina u procesima javnog odlučivanja. Iako je Ustavni zakon predvidio niz mogućnosti predstavljanja manjinskih interesa u različitim tijelima vlasti, sadržaji o kojima manjinski predstavnici odlučuju su vrlo skromni što se posebno odnosi upravo na najbrojniji segment - vijeća i predstavnike nacionalnih manjina. Isto tako Ustavni zakon nije kada se radi o političkom predstavljanju dostatno išao u smjeru integriranja nacionalnih manjina u političku zajednicu nego je vrlo čvrsto naglasio političko predstavnništvo koje se ostvaruje na bazi etničke pripadnosti što u određenim okolnostima može poprimiti i obilježja neke vrsta političke getoizacije.

• **Da li su ključni problemi Ustavnog zakona u njegovom neostvarivanju ili pak u njegovim neadekvatnim normama? Da li treba insistirati na njegov primjeni ili promjeni?**

Svake se godine u Saboru raspravlja o primjeni Ustavnog zakona i donose se odgovarajući zaključci. Ipak o tome postoje različita mišljenja. Ako se to gleda iz perspektive nacionalnih manjina onda se tu može vidjeti visoka razina nezadovoljstva ostvarivanjem Ustavnog zakona. Posebno je to izraženo kod nekih nacionalnih manjina koje od primjene ovog Ustavnog zakona imaju očekivanja i u onim segmentima društvenog života koji su vezani za sanaciju posljedica rata. Dakle, tu postoje i različite razine nezadovoljstva odnosno zadovoljstva. Ako se pak pogledaju mišljenja predstavnika političke vlasti na određenim razinama, koja to ne gledaju iz manjinske perspektive onda su tu pogledi nešto drugačiji i govori se o tome da se Ustavni zakon u velikoj mjeri primjenjuje i da on donosi očekivane rezultate. Mislim da je, kao i obično, istina negdje u sredini. Ustavni zakon je jedan tip zakona koji ima primjenu na različitim razinama društvenog organiziranja, od općina i gradova pa do državne razine i njegova primjena u velikoj mjeri ovisi i od političke volje, koja je opet specifična za pojedine sredine gdje se taj zakon treba primjenjivati. Ali primjena zakona je ovisna i o drugoj strani, o samim manjinama, njihovom stupnju organiziranosti, ali i njihovoj spremnosti da preuzmu odgovornost za svoj položaj pa samim tim i za primjenu Ustavnog zakona. Kada slušamo najgorljivije kritičare primjene Ustavnog zakona obično treba pogledati i što su to oni učinili u konzumiranju prava koje im omogućava Ustavni zakon. U svakom slučaju,

kada govorimo o primjeni Ustavnog zakona to moramo promatrati kao proces i ono što se sa sigurnošću može konstatirati jeste da se svake godine ostvaruje određeni napredak. Međutim za ona rješenja za koja iz godine u godinu konstatiramo kako imaju problema u svojoj primjeni, koja se dakle ne ostvaruju, treba vidjeti da li je to problem u nedostatku političke volje i organiziranosti ili manjina ili same lokalne zajednice ili je problem u tome što neka odredba nije realna i što uopće ne odgovara realnim potrebama nacionalnih manjina odnosno nije u skladu s realnim mogućnostima države ili društva da stvore povoljno uvijete za primjenu te odredbe.

USKLAĐIVANJE POTREBA I MOGUĆNOSTI

• **Koje bi, dakle, ona promjene mogle dovesti dio bolje primjene Ustavnog zakona?**

Mislim da je sada već došlo vrijeme da se napravi ozbiljna analiza primjene Ustavnog zakona, svih njegovih odredbi, a posebno stanja u vezi dva ključna područja koje taj zakon regulira a to su prava na kulturnu autonomiju i prava na sudjelovanje na procesima odlučivanja. Ta analiza bi trebala jasno pokazati što je to dobro i što treba u Ustavnom zakonu zadržati, a što je se u praksi nije pokazalo kao dobro, što bi trebalo mijenjati. Što se tiče područja kulturne autonomije smatram da su na tom području stvari prilično dobro pogođene i dobro regulirane. Tu je ostvarena dobra nadogradnja ona dva prethodna zakona koja smo već spominjali i mislim da bi tu jako malo stvari trebalo mijenjati. Ovo drugo područje, sudjelovanje manjina u procesima odlučivanja trebalo bi puno više mijenjati i doraditi u tom smislu da se ojača rad vijeća i predstavnika nacionalnih manjina, da te institucije, s obzirom da se biraju na neposrednim izborima i da imaju izborni legitimitet, dobiju mogućnost jačeg utjecaja na odluke od interesa za nacionalne manjine u lokalnim sredinama. Sasvim sigurno trebalo bi omogućiti njihovo vertikalno povezivanje i unutar pojedinih nacionalnih manjina ali i između nacionalnih manjina i na regionalnoj ali i na državnoj razini. Mislim da smo svi koji se bavimo ovom temom upravo tu vidjeli određene hendikepe i deficite odnosno preciznije rečeno jedan nesrazmjer između uloženi sredstava u izbor tih vijeća i predstavnika i onog efekta koji se postiže njegovim sudjelovanjem u procesima odlučivanja. Svakako bi trebalo razmisliti ili bar otvoriti raspravu i o promjenama Ustavnog zakona u onom djelu koji podrazumijeva sudjelovanje pripadnika manjina u procesima odlučivanja na državnoj razini. Mislim da bi tu trebalo razmisliti o novom definiranju položaja Savjeta za nacionalne manjine koji bi više trebao biti povezan s Hrvatskim saborom gdje se donose zakoni i važne odluke, a manje s Vladom koja ima izvršnu funkciju. Savjet koji se sada

sastoji od tri vrste članova mogao bi se drugačije konstituirati i na jedan drugačiji način biti reprezentativno tijelo svih nacionalnih manjina u Hrvatskoj. Također mislim da bi trebalo razmisliti i o ustavnoj formulaciji predstavljanja nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru gdje bi trebalo voditi više računa ne o eskuzivnom pravu, dakle o predstavljenosti koja se temelji na etničkoj pripadnosti već bi više trebalo preferirati građanski koncept koji bi omogućio bolju političku integraciju nacionalnih manjina u hrvatsko društvo, dakle u političku zajednicu. Sadašnji način izbora manjinskih zastupnika rezultat je postratnog vremena odnosno demokratske tranzicije. Ali ta demokratska tranzicija napreduje i mislim da dolazi vrijeme da se otvori to pitanje i potraže neka druga, današnjoj situaciji primjerenija rješenja. Postoje određena naša iskustva po tom pitanju, postoje određena strana iskustva i to bi trebalo temeljito raspraviti prije donošenja bilo kakvih zaključaka i konačnih odluka.

NOVI PRISTUP SAVJETU I POLITIČKOM PREDSTAVLJANJU

• **Koliko bi tome moglo pomoći dodatno pravo glasa za nacionalne manjine?**

Pa mislim da je to nešto što bi već sada trebalo konzimirati, polazeći od članka 15. Ustava RH, ali bi trebalo razmišljati i o tome da se i političke stranke više motiviraju da se bave manjinskom problematikom i da su više zainteresiraju za proces izbora manjinskih zastupnika. Saborski zastupnici nacionalnih manjina nakon što su birani u posebnim izbornim jedinicama (dakle imaju vrlo specifičan izborni legitimitet) ulaskom u Hrvatski sabor ne bave se samo tzv. manjinskim pitanjima već se bave svim pitanjima s kojima se bave i ostali zastupnici u hrvatskom Saboru i na neki način pokazuju da oni zastupaju ukupnu političku zajednicu, a ne samo onu manjinsku zajednicu koja ih je birala.

• **Kada govorimo o mogućim promjenama o vezanim za političko predstavljanje nacionalnih manjina i njihovo javno odlučivanje nameće se i pitanje nije li Ustavni zakon u tom pogledu doprinio svojevrsnoj političkoj razmrvljenosti nacionalnih manjina koje postaje kontraproduktivno. Naime, da li je realno očekivati da se npr. u mnogim općinama formiraju relativno brojna vijeća, da li postoji kvalitetna kadrovska supstanca u malim sredinama za taj vid političkog predstavljanja nacionalnih manjina?**

Pa tu su moguća različita rješenja. Ono što sada imamo kao problem jeste veliki broj tih vijeća i njihovih članova. Radi se o nekoliko tisuća ljudi, a kada gledamo njihov stvarni politički utjecaj onda je on uveliko nesrazmjeran njihovom broju. Mislim da bi tu promjene mogle ići u dva pravca. Jedan je, kao što smo već spominjali, ojačati ulogu vijeća odnosno omogućiti njihovo snažnije sudjelovanje u procesima odlučivanja, čak i kroz širenje pitanja u čijem odlučivanju oni trebaju sudjelovati jer je sadašnja situacija u tom pogledu prilično restriktivna. A drugi pravac mogućih promjena jeste smanjivanje broja vijeća i njihovih članova. Vijeća su vrlo važna institucija u onim

sredinama odnosno samoupravama gdje manjine čine ispod 15 posto stanovništva. Ali u onim sredinama gdje manjine broje iznad 15 posto gdje postoji pravo na tzv. razmjernu zastupljenost mislim da vijeća nemaju svog pravog smisla jer predstavnici manjina u izborima za tijela lokalne i regionalne samouprave biraju razmjerno svoje predstavnike. Ustavnim zakonom se može regulirati da ti izabrani predstavnici, osim što su vijećnici općinskih i gradskih vijeća odnosno županijskih skupština, mogu imati i funkciju vijeća nacionalnih manjina. Na taj način bi se ojačala njihova pozicija, smanjio bi se broj vijeća, a sredstva koja su se za to izdvajala mogla bi se usmjeriti na rad onih vijeća koja imaju stvarnu potrebu djelovanja u sredinama gdje manjine nemaju pravo na razmjernu zastupljenost.

KONSENZUS MANJINE I VEĆINE

• **U pravilu je za promjene ovakvih zakona dobrodošao pa i nužan široki ili opći politički konsenzus. Da li je on realan u ovom momentu i da li je možda predstojeće promjene Ustava, nužne za pripremu ulaska Hrvatske u EU mogu pomoći odnosno mogu stvoriti uvijete i za samu promjenu Ustavnog zakon?**

Mislim da je politički konsenzus moguć, međutim ovo je zakon čija promjena prije svega zahtjeva jednu ozbiljnu analizu dosadašnje primjene. To je zakon koji podrazumijeva da se oko njegove promjene usaglase i oni na koje se on odnosi, dakle same nacionalne manjine preko svojih izabranih predstavnika na različitim razinama ali naravno i političke stranke zastupljene u Hrvatskom saboru. Činjenica da je zakon usvojen dvotrećinskom većinom sama po sebi sugerira potrebu širokog konsenzusa. No, ne treba zaboraviti i na interes i pomoć međunarodne zajednice u vezi usvajanja ovog zakona pa u tom smislu odgovarajuće promjena u smislu uspješnije implementacije treba sagledavati i iz te perspektive.

• **Imate li informacije kako same manjine i njihove udruge i institucije gledaju na Ustavni zakon i kakve oni promjene očekuju i uključiti manjinske organizacije i udruge, vijeća i predstavnike ali i druge relevantne subjekte (manjinske zastupnike, Savjet...) u što bolju pripremu promjena Ustavnog zakona?**

Pa već postoji značajan fond onoga što bi mogli nazvati javnim iskazima o pravcima i sadržajima promjene Ustavnog zakona koje dolaze i iz redova samih nacionalnih manjina. I tu imamo široku lepezu različitih mišljenja. Međutim sada bi bilo vrlo važno da oni koji su u sustavu najodgovorniji, s jedne strane Sabor i Vlada, a sa manjinske strane, uvjetno rečeno, saborski zastupnici nacionalnih manjina te Savjet za nacionalne manjine pokrenu ozbiljnu javnu raspravu o promjenama Ustavnog zakona. Ta rasprava za sada se pokreće sporadično, preko medija, preko eksperata, ali jedne sustavne rasprave koja bi uključila sve relevantne subjekte za sada nema, a bez toga nije moguće ući u ozbiljne promjene Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina.

Savjet za nacionalne manjine

RADNA SKUPINA ZA IZMJENU KRITERIJA ZA DODJELU FINACIJSKIH SREDSTAVA

Savjet za nacionalne manjine Republike Hrvatske na svojoj sjednici od 22. svibnja osnovao je radnu skupinu za izmjenu kriterija za dodjelu financijskih sredstava nevladinim udrugama i ustanovama nacionalnih manjina. Na čelu skupine je potpredsjednik Savjeta **Nikola Mak**, a članovi su **Aleksandar Tolnauer**, **Zdenka Čuhnil**, **Ratko Gajica** i **Siniša Tatalović**.

Radna skupina ima rok do 30. rujna da izradi prijedlog tih dorađenih, tj izmijenjenih kriterija, o kojima će onda raspraviti Savjet. Očekuje se da bi se dogodine mogli primjenjivati novi kriteriji.

Predsjednik Savjeta Aleksandar Tolnauer istaknuo je da je ta odluka Savjeta "proizašla iz potrebe vremena i onoga što je pokazala praksa". Kriterije je potrebno prilagoditi standardima kakvi su u EU i to naročito u dijelu izdavaštva. To znači, pojasnio je Tolnauer, da se "nikome ništa ne ukida, nikome se ništa ne uzima nego se stvaraju kriteriji da stvarno programi kulturnih manifestacija, izdavaštva, kulturnog amaterizma, informiranja - budu sukladni i vremenu i onome što se od njih očekuje". Savjet financira 55 tiskovina, a opaženo je da su neki časopisi puni križaljki i neprimjerenih sadržaja dok u nekima nema dovoljno tolerancije. Tolnauer je na sjednici kritički progovorio o HTV-ovoj emisiji "Prizma". Rekao je da je Savjet morao reagirati zbog koncepcije te emisije, jer su se u njoj, kako ocjenjuje, pojavljuju tendencije koje vode 'žutilu' i to u smislu da se samo jednoj strani daje da iznosi svoje stavove, dok se druga strana na koju se ova referira niti konzultira niti pita, niti se njezini stavovi iznose, pa se onda stvaraju 'optužbe koje se pretvaraju u presude'. Tolnauer je pojasnio da se to u posljednje vrijeme odnosilo na određene stavove pojedinih romskih i crnogorskih udruga.

Savjet je još na svojoj 32. sjednici odlučio da s 200.000 kuna sufinancira romska naselja Međimurske županije kako bi se u tim naseljima osigurali uvjeti koji bi im omogućili ostvarivanje kulturne autonomije Romske nacionalne manjine. Od toga iznos od 100.000,00 kuna će se dodijeliti za izradu tehničke dokumentacije za projekte infrastrukture u romskim naseljima Sitnice u gradu Murskom Središću i romskom naselju u Općini Orehovica, a iznos od 100.000,00 kuna za izradu tehničke dokumentacije u romskim naseljima Piškorovec u Općini Mala Subotica i Lončarevu u Općini Podturen i romskom naselju Pribislavec.

MANJINE U EU ŽRTVE SU DISKRIMINACIJE

Migranti i manjine u EU diskriminirani su daleko više nego što se do sada vjerovalo. Stvaran broj rasistički motiviranih kaznenih djela "ekstremno je visok", naglašava studija Europske agencije za temeljna prava. Izvještaj o njoj prenosimo s web stranica radija Deutsche Welle.

Rezultati studije predstavljeni su paralelno s održavanjem ženevske konferencije protiv rasizma. Ispitivanje koje je provedeno u svim članicama Europske unije pokazuje prema mišljenju autora "da su diskriminacija, napastovanje i rasistički motivirano nasilje prošireniji nego što se to nazire na temelju službenih statistika". Zbog toga među migrantima i doseljenicima vlada rezignacija, a često nedostaje "povjerenje u mehanizme zaštite žrtava". Prema rezultatima studije posebno je izražena diskriminacija manjina u Italiji i Grčkoj. U studiji je ispitano 23.500 pogođenih osoba u zemljama članicama. Samo 11 od 27 zemalja članica dostavilo je Europskoj uniji pouzdane podatke o diskriminaciji.

DISKRIMINACIJI NAJVIŠE IZLOŽENI ROMI I AFRIKANCI

Najteža diskriminacija provodi se prema oko 12 milijuna Roma, zatim prema tamnoputim afričkim doseljenicima. Među Romima koji uglavnom žive u novim članicama Unije gotovo svaki drugi Rom je prijavio slučaj diskriminacije. "To pokazuje bez sumnje da se radi o zaista ekstremnoj diskriminaciji", izjavila je **Jo Goodey**, voditeljica odjela "sloboda i pravедnost" europske agencije za temeljna prava. Četiri od deset Afrikanaca je izjavilo da su izloženi visokom stupnju diskriminacije.

55 posto svih ispitanih doseljenika i pripadnika manjina smatra da je u zemlji u kojoj žive daleko proširena diskriminacija na osnovi etničkog podrijetla. 37 posto navodi da je u proteklih godinu dana doživjelo osobnu diskriminaciju. 12 posto je čak bilo žrtva rastističkog nasilja, ali samo 20 posto pogođenih obratilo se za pomoć policiji. Kod Roma 92 posto pogođenih nije porijavilo diskriminaciju.

DISKRIMINACIJA I RASISTIČKI MOTIVIRANA KAZNENA DJELA SE NE PRIJAVLJUJU

Morten Kjaerum, direktorica Europske agencije za temeljna prava ističe kako "ispitivanje pokazuje da se velika većina djela diskriminacije ili rasistički motiviranih kaznenih djela uopće ne prijavljuju. Na tisuće kaznenih djela motiviranih rasizmom nisu prijavljena nadležnim organima. To znači da počinitelji ostaju nekažnjeni".

Prema saznanjima ove europske agencije posebno velika rezignacija vlada među migrantima i manjinama. 82 posto anketiranih koji su prema vlastitim navodima bili žrtve diskriminacije to nisu prijavili policiji. 64 posto diskriminiranih smatra da se u slučaju prijave ionako ništa ne bi promijenilo, a ni policija ne bi išta poduzela. Istodobno su izjavili da ne poznaju niti jednu jedinu organizaciju koja podupire, pomaže i savjetuje žrtve diskriminacije.

VRATITI POVJERENJE U MEHANIZME ZAŠTITE

Prema mišljenju Europske agencije za temeljna prava koja je ispitivanje povjerala Gallup-Institutu, ubuduće je od velike važnosti "izoštriti svijest za vlastita prava", kao i jačati "povjerenje u postojeće mehanizme zaštite". Pri tome žrtve diskriminacije i uznemiravanja moraju prijaviti incidente, a njihove tužbe "moraju se uzeti ozbiljno". Vlade zemalja članica moraju osigurati da će se primjenjivati antidiskriminacijski zakoni te da će manjine biti bolje informirane.

KULTURNI CENTAR I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA ZA ROME U MEĐIMURJU

Povjerenstvo za praćenje Nacionalnog programa za Rome u Čakovcu je 13. svibnja jednoglasno prihvatilo izvješća o provedbi projekata iz programa PHARE 2005. te PHARE 2006., kao i izvješće o provođenju Akcijskog plana "Desetljeće za uključivanje Roma 2005.-2015.", kao i plan rada za iduću godinu.

Iz programa PHARE 2005. izgrađena je komunalna infrastruktura u romskom naselju Parag - prometnica i vodovoda, u vrijednosti od 667 tisuća eura, izvijestio je međimurski dožupan **Mladen Križaić** na sjednici u Čakovcu, kojom je predsjedala predstojnica Vladinog Ureda za nacionalne manjine **Milena Klajner**.

Također je istaknuto kako je počela realizacija projekata iz programa PHARE 2006. U tri romska naselja u Međimurskoj županiji - Piškorovec, Lončarevo i Pribislavec gradi se komunalna infrastruktura vrijedna gotovo 3,5 milijuna kuna, rekao je dožupan Križaić.

Prije početka sjednice državni tajnik Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva **Milivoj Mikulčić** položio je temeljni kamen za izgradnju Romskog kulturnog centra u romskom naselju Kuršanec. On je to učinio umjesto predsjednice Povjerenstva za Rome **Jadranke Kosor** koja je radi pregovora sa sindikatima bila spriječena doći u Čakovec.

NALAZI ISTRAŽIVANJA O DISKRIMINACIJI ROMA

Ključni nalazi istraživanja o diskriminaciji koji se odnose na romsku populaciju (Istraživanje je obavljeno od 3. svibnja do 10. srpnja 2008. u Bugarskoj, Češkoj, Grčkoj, Mađarskoj, Poljskoj, Rumunjskoj i Slovačkoj, a u svakoj zemlji intervjuirano je za potrebe ovog istraživanja po 500 Roma) *

Izloženost diskriminaciji:

- U prosjeku svaki drugi romski ispitanik bio je izložen nekom obliku diskriminacije u posljednjih 12 mjeseci

- Romi koji su doživjeli neki oblik diskriminacije u prosjeku su bili objekt ili žrtva do 11 diskriminacijskih izgređa u posljednjih 12 mjeseci

Prijavlivanje diskriminacije:

- Između 66 i 92 posto Roma (ovisno o zemlji u kojima je provedeno istraživanje) nisu nikome prijavili diskriminacijske izgređe kojih su bili žrtve

- Glavni razlog koji su Romi navodili za neprijavlivanje diskriminacijskih izgređa bio je "da se ništa neće dogoditi ili promijeniti" ako se slučajevi diskriminacije i prijave

- 23 posto romskih ispitanika istaklo je kako izbjegava određena mjesta zbog potencijalne diskriminacije što sugerira da bi stopa diskriminacije mogla biti još veća da se ne primjenjuje ta vrsta obrambenog mehanizma

Svijest o pravima i žalbeni postupak:

- Na pitanje mogu li imenovati neku organizaciju kojoj se mogu obratiti za pomoć ako budu žrtve diskriminacije 86 posto Roma nije moglo navesti ni jednu takvu organizaciju ili instituciju

Percepcija diskriminacije:

U prosjeku 69 posto Romskih ispitanika smatra da je diskriminacija zbog etničkog ili imigrantskog porijekla i statusa vrlo raširena u zemljama u kojima žive

Žrtve kriminala i rasno motiviranih napada:

- U prosjeku svaki četvrti romski ispitanik u prosjeku je bio žrtve kriminala protiv osobe - uključujući fizičke nasrtaje, prijetnje i ozbiljno uznemiravanje - barem jednom u zadnjih 12 mjeseci

- U prosjeku svaki peti romski ispitanik je bio žrtva rasno motivirano kriminala - uključujući fizičke nasrtaje, prijetnje i ozbiljno uznemiravanje - barem jednom u zadnjih 12 mjeseci

- Romi koji su bili žrtve fizičkog nasrtaja, prijetnje ili ozbiljnog uznemiravanja doživjeli su u prosjeku 4 incidenta tijekom zadnjih 12 mjeseci..

- 81 posto Roma koji su naveli da su bili žrtve fizičkog nasrtaja, prijetnje ili ozbiljnog uznemiravanja u zadnjih 12 mjeseci smatraju da je taj kriminal rasno motiviran

Prijavlivanje žrtava kriminalnih napada:

- Između 65 i 100 posto romskih ispitanika, ovisno o zemlji istraživanja, nisu prijavili da su bili žrtve kriminalnih napada

- Romski ispitanici, žrtve kriminalnih napada, kao glavni razlog zašto napad nisu prijavili policiji navode nevjerovanje da će policija bilo što poduzeti

Sučeljavanje s zakonskom prisilom, carinskom i graničnom kontrolom:

- U prosjeku svaki treći romski ispitanik bio je zaustavljen od policije u paroteklih 12 mjeseci, a svaki drugi od njih smatra da je bio zaustavljen upravo zato što je Rom

- Romi koji su bili zaustavljeni od policije u prosjeku su se s tim suočavali četiri puta u proteklih 12 mjeseci

- Svaki četvrti romski ispitanik koji je bio zaustavljen od strane carinske i granične kontrole prilikom povratka u svoju zemlju u proteklih 12 mjeseci smatra da je to bilo samo zbog toga što je Rom.

* Više na web stranici Agencije Europske unije za temeljna prava (Fundamental Rights Agency - FRA)

LOKALNI IZBORI 2009.: U SREDINAMA GDJE NACIONALNE MANJINE NISU OSTVARILE ODGOVARAJUĆU ZASTUPLJENOST ORGANIZIRAT ĆE SE DOPUNSKI IZBORI

Ako na izborima nije postignuta odgovarajuća zastupljenost nacionalnih manjina, broj članova županijske skupštine, gradskog i općinskog vijeća povećat će se do potrebnog broja, a izabranima će se smatrati oni pripadnici određene manjine koji su bili kandidirani na listama, a nisu izabrani, po redu prema razmjernom uspjehu svake liste. Ako se ni na takav način ne postigne odgovarajuća zastupljenost, Vlada će u županiji, gradu i općini raspisati dopunske izbore za predstavnika nacionalnih manjina. Također će se raspisati dopunski izbori za zamjenika općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana u onim sredinama gdje manjine na to imaju pravo, a to pravo na samim izborima nisu ostvarile.

Broj predstavnika nacionalnih manjina u predstavničkim tijelima općina, gradova i županija te eventualno pravo nacionalnih manjina na mjesto zamjenika općinskog načelnika, gradonačelnika i župana sukladno Ustavnom zakonu o pravima nacionalnih manjina, utvrđuje se statutom općine, grada i županije.

Kako bi se ostvarila zastupljenost pripadnika nacionalnih manjina u skladu s Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina, statuti se moraju uskladiti sa zadnjim potvrđenim popisom birača.

Vlada Republike Hrvatske je u srpnju 2005. godine donijela Zaključak kojim se određuje da se **statuti trebaju usklađivati s popisom stanovništva, a ne sa zadnjim potvrđenim popisom birača** iz razloga što popisi birača nisu ažurirani. Navedeni Zaključak je u izravnoj suprotnosti s Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina.

GONG je podnio Ustavnom sudu prijedlog za pokretanje postupka ocjene ustavnosti i zakonitosti Vladinog Zaključka, ali postupak još nije riješen.

Međutim, Vlada Republike Hrvatske u ožujku 2009. donosi **novi Zaključak** kojim se nalaže općinama, gradovima i županijama da **usklađe svoje statute**, ovaj put sa zadnjim potvrđenim popisom birača, tj. **zadnji potvrđeni popis birača** mora biti temelj za usklađivanje statuta s popisom stanovništva što je u skladu s **Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina**.

Ustavni zakon jasno navodi da se statuti usklađuju prije izbora, ali Zakon o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ostavlja mogućnost da statut usklade novoizabrana predstavnička tijela u roku od 60 dana od dana njihovog konstituiranja.

Središnji državni ured za upravu bi trebao raspolagati podacima o (ne)usklađenosti statuta i broju pripadnika nacionalnih manjina koji se trebaju birati na lokalnim i regionalnim razinama.

Nadležna izborna povjerenstva će s utvrđivanjem rezultata glasovanja, utvrditi i objaviti je li na **provedenim izborima osigurana zastupljenost nacionalnih manjina zajamčena Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina i statutom općine, grada ili županije**.

Ako na izborima nije postignuta odgovarajuća zastupljenost nacionalnih manjina, broj članova županijske skupštine, gradskog i općinskog vijeća povećat će se do potrebnog broja, a izabranima će se smatrati oni pripadnici određene manjine koji su bili kandidirani na listama, a nisu izabrani, po redu prema razmjernom uspjehu svake liste. Ako se ni na takav način ne postigne odgovarajuća zastupljenost, Vlada će u županiji, gradu i općini raspisati **dopunske izbore za predstavnika nacionalnih manjina**.

U općinama, gradovima i županijama u kojima pripadnici nacionalnih manjina imaju pravo na zamjenika općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana, **ako na izborima ne bude ostvareno to pravo, također će se raspisati dopunski izbori za zamjenika općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana, osim ako je općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan iz reda pripadnika nacionalne manjine**.

Prije izbora nisu bili poznati podaci da li statuti usklađeni ili nisu. Nije se znalo niti koliko kojih pripadnika nacionalnih manjina treba biti izabrano, na kojim razinama i u kojim općinama, gradovima i županijama sukladno Ustavnom zakonu o pravima nacionalnih manjina.

Preostaje čekati podatke Središnjeg državnog ureda za upravu o (ne)usklađenosti statuta s Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina i nadati se da će novoizabrana predstavnička tijela uskladiti svoje statute sukladno Ustavnom zakonu i Zaključku Vlade Republike Hrvatske.

ŠTO I KAKO RADE PREDSTAVNICI NACIONALNIH MANJINA?

Raško Ivanov, predstavnik bugarske nacionalne manjine u Gradu Zagrebu:

KULTUROM PROTIV ASIMILACIJE



Raško Ivanov

Bugari su raštrkani po čitavoj Hrvatskoj, a najveća sredina našeg življenja je Zagreb. Danas nas je u Zagrebu 200, a godine 1943. bilo nas je 1500, bez studenata koji su u Zagreb dolazili iz Bugarske. Bugari su na zagrebačko Sveučilište tradicionalno dolazili od 1878. pa sve do intervencije Varšavskog pakta u Čehoslovačkoj 1968. godine. Tek

sad, zadnjih par godina, studenti se vraćaju i ima ih nekoliko na kroatistici.

Osim Zagreba, ima nas u Rijeci, Splitu, Đakovu, Osijeku. Po službenom popisu je 331 Bugarin, a ja sam duboko uvjeren da ih je bar dvostruko. Ima ih koji se iz svojih razloga ne izjašnjavaju Bugarima premda su to porijeklom.

Kod manjih manjina, da ih tako uvjetno nazovemo, u koje spada i bugarska, neizbježan je proces asimilacije pa zato vodimo računa o programima očuvanja jezika i opstojnosti Bugara u Hrvatskoj. Zato smo podredili svoje aktivnosti pamćenju bugarske kulture. Stoga mi izdajemo časopis koji se zove "Rodna riječ" i izlazi 3 - 4 puta godišnje. Imamo i web stranicu. Uz to provodimo i druge akcije: Mi smo preuzeli iz jednog doma kulture u Sofiji program koji se zove literarna gostoprimnica i s tim programom u Zagrebu predstavljamo bugarske književnike tako da su 27. veljače bila predstavljena dva možda najznačajnija bugarska književnika danas - **Anton Dončev** i pjesnikinja **Nadežda Zahareva**. Sve je to napravljeno na bazi reciprociteta - istovremeno naš partner iz Sofije predstavlja hrvatske pisce i pjesnike.

Na žalost, zadnjih 50 godina se na tom polju ništa dešavalo. Do Rezolucije IB-a u udžbenicima u Hrvatskoj bilo puno bugarskih pisaca, i obratno, ali kasnije su jedan po jedan otpadali sve do stanja - nula. Ova akcija ima za cilj međusobno upoznavanje. Pokazao s interes i u Zagrebu i u Sofiji da se izdaju djela i bugarskih i hrvatskih pisaca i pjesnika. Tako će uskoro izdavačka kuća "Alfa" izdati knjigu bugarske novinarkе **Dijane Glasnove** "Ratnici milosrđa" koja govori o zadnjim danima završnih operacija Drugog svjetskog rata, od Srijemskog fronta pa sve do Bleiburga. U rujnu će isto "Alfa" izdati zbornik pjesama bugarskih pjesnika u preplevu **Vesne Parun**. Ove godine na Interliberu je Bugarska zemlja partner i to će biti prilika za daljnji razvoj suradnje na ovom planu.

SKRIVA SE STVARNO STANJE



Zdenka Čuhnil

• **Već nekoliko godina Fond za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija sufinancira i programske sadržaje za nacionalne manjine. Nedavno su objavljeni podaci o raspodjeli sredstava u 2008. godini. Kao osoba koja vrlo kompetentno i kritički prati problematiku manjina i medija kako ocjenjujete dosadašnje rezultate koji su na tom planu postignuti kroz aktivnosti Fonda?**

Bila sam među onima koji su se vrlo obradovale donošenju Zakona o elektroničkim medijima i uvođenju mehanizma o izdvajanju 3 posto iz pretplate za HRT koja bi išla u Fond za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija jer je bilo definirano da će se iz tih sredstava pored drugih programskih sadržaja financirati i emisije namijenjene nacionalnim manjinama odnosno, kako smo pretpostavljali posebno emisije na jezicima nacionalnih manjina.

Treba podsjetiti zašto govorim o emisijama na jezicima nacionalnih manjina jer upravo na temelju Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, članka 18. elektronički mediji dužni su proizvoditi i emitirati emisije na manjinskim jezicima i to na svim razinama od lokalne do državne. Nažalost, iako smo gledano legislativno riješili i pitanje financiranja i tko bi trebao to raditi mi još do danas imamo vrlo malo emisija na jezicima nacionalnih manjina. Još manje imamo uvid u to koliko se emisija financira, odnosno što od sredstava koje Fond za poticanje pluralizma daje pojedinim lokalnim radio i TV stanicama, ali na kraju i televizijama na državnoj razini, koliki dio tih sredstava otpada upravo na manjinske emisije. To se iz podataka koje daje Fond ne može iščitati. Naime za podatke koje smo dobili (i koje vi prezentirate u ovom Forumu) već sam Fond ističe da se ta sredstva ne odnose isključivo na manjinske emisije koje su navedene već za sve programske sadržaje koje nakladnik prijavi na javni natječaj. To znači da ili raspodjela nije rađena na način da se zna kolika je točno sredstva dodijeljena i za koje manjinske emisije ili se radi o vrlo paušalnim procjenama i raspodjeli sredstava ili još ona

Smatram da je Savjet za nacionalne manjine kao najkompetentnije tijelo za praćenje provođenja Ustavnog zakona o nacionalnim manjinama dužan zatražiti i do kraja insistirati da dobijemo cjelovit i kvalitetan uvid u podatke Fonda kako bi na osnovu toga mogli pokrenuti i odgovarajuće akcije. Ovakvi podaci kakve nam je Fond uputio su doslovce neupotrebljivi i ti se podaci ne mogu iskoristiti ni za što nego za skrivanje stvarnog stanja o tome što manjine dobivaju iz pozamašnih sredstava Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.

najteža varijanta da se jednostavno ne zna koje to emisije jesu i upravo zato se daje jedna ovakva zbirna informacija o sredstvima iz čega se zaista ne vidi ništa odnosno koja skrivaju za koje se programske sadržaje određena sredstva troše. Da uzmemo nasumično jedan konkretan primjer: Varaždinska televizija dobila je 1.265.150, 28 kuna za sve svoje programske sadržaje koje je prijavila na natječaj a jedan od tih programskih sadržaja je i emisija "Svijet Roma". No koliko sredstava ide konkretno za tu emisiju nije poznato. I ja ponovno moram konstatirati i postaviti pitanje da kao zastupnica nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru ne znamo koliko je emisija na manjinskom jeziku koje financira Fond, koliko se sredstava izdvaja za te i druge manjinske emisije i da li zaista poštuje zakon, odnosno članak 18. Ustavnog zakona o nacionalnim manjinama.

NETRASPARENTNA RASPODJELA

• **Može li se na to na neki način utjecati, može li se ići prema Fondu sa zahtjevom za jasnim kriterijima, za transparentnim podacima i informacijama o tome što se financira?**

Mislim da se može i ja ću opet na prvoj sljedećoj sjednici Savjeta za nacionalne manjine, koristeći upravo ove podatke i dosadašnja saznanja koja imam, zatražiti, iako sam to već radila i ranije, da Savjet zahtjeva cjelovite podatke o tome koje manjinske programe odnosno emisije i sa kojim točno iznosima sredstava Fond financira. To znači da ako neko prijavljuje i radi emisije za manjine on treba isključivo obrazložiti taj program a ne da to bude utopljeno u ostale programe Dakle uz malo truda mislim da je moguće dobiti povratnu potpunu i kvalitetnu informaciju o tome što se i koliko financira. Međutim, opet se vraćam na početnu bojazan, a to je da sredstva vjerojatno nisu dodjeljivana po odgovarajućim kriterijima pa je onda bolje da se ni ne zna za što su točno dodijeljena. Drugog razloga za netransparentan prikaz dodjele sredstava ne vidim. A to je onda poticaj Savjetu da zatraži i točno izvješće ili točne kriterije. Mora sasvim određeno saznati koliko manjine imaju emisija i ako ih nemaju zašto ih nemaju.

• **Da li bi bilo dobro pokrenuti i određeni monitoring o programskim sadržajima i kvaliteti tih emisija? Neku vrstu istraživanja što te emisije koje idu pod "firmom" manjinskih**

emisija zaista sadrže, kakvog su profila, kvalitete....?

Prije svega mi moramo dobiti informacije o tome što je Fond konkretno financirao kao manjinski programi odnosno emisije I tek nakon toga kada zaista vidimo da to jesu manjinske emisije možemo reći da idemo u monitoring koji će pratiti kako se i na koji način te emisije realiziraju i kako se troše sredstva koja su zaista namijenjena manjinama, a taj bi monitoring trebalo provoditi jedno tijelo koje bi formirale same manjine ili neka institucija koja je za to kompetentna.

SAVJET MORA DOBITI PODATKE

• **Prema podacima Fonda za 2008. godinu ukupna sredstava elektroničkim medijima koje su prijavile programske sadržaje namijenjene nacionalnim manjinama porasla su sa oko 7 milijuna kuna na oko 8,5 milijuna kuna. Međutim opao je broj medija koji su dobili ta sredstva sa 37 u 2007. na 26 u 2008. Broj radio stanica koja su dobila sredstva opao je sa 32 na 19, a TV stanica je nešto povećan, sa 5 na 7. Sredstva za radio stanice su pala sa nešto više od 3,7 milijuna u 2007. na malo više od 2,5 milijuna u 2008., ali sredstva TV stanica su se povećala skoro dvostruko, sa skoro 3,3 milijuna na nešto više od 6 milijuna kuna. Da li ti podaci nešto govore?**

Nažalost, kao što sam rekla to su kumulativni podaci koje su te stanice dobile za sve prijavljene programske sadržaje a ne samo za sadržaje namijenjene nacionalnim manjinama. Vjerujte da bih bila jako sretna kada bi i 10 posto tih sredstava bilo namijenjeno programima za nacionalne manjine, ali strah me da možda ni 10 posto tih sredstava ne završi za manjinske emisije. A onda je opet pitanje koliko je tih emisija na jezicima manjina, kakve su kvalitete itd. Zbog toga smatram da je Savjet za nacionalne manjine kao najkompetentnije tijelo za praćenje provođenja Ustavnog zakona o nacionalnim manjinama dužan zatražiti i do kraja insistirati da dobijemo cjelovit i kvalitetan uvid u podatke Fonda kako bi na osnovu toga mogli pokrenuti i odgovarajuće akcije. Ovakvi podaci kakve nam je Fond uputio su doslovce neupotrebljivi i ti se podaci ne mogu iskoristiti ni za što nego za skrivanje stvarnog stanja o tome što manjine dobivaju iz pozamašnih sredstava Fonda za poticanje pluralizma.

PRILAGODITI KRITERIJE POTREBAMA MANJINSKIH ZAJEDNICA I OMOGUĆITI INSTITUCIONALNE A NE SAMO PROGRAMSKE POTPORE



Saša Milošević

U najkraćem – jako je dobro da ovakav fond postoji i da se pomažu programi za manjine i o manjinama, no postoji mnogo prostora za izmjene i popravke. Iznijeti ću nekoliko ocjena o dodjeli sredstava za 2008 i nekoliko prijedloga mogućih promjena:

- Sredstva se dodjeljuju za 5 kategorija i čini mi se da je tu (za razliku od prošlih godina) napravljen napredak i da su ona ravnopravno raspodijeljena. Kažem – čini mi se, jer se na osnovu podataka o financiranju manjinskih programa to ne može točno znati; potrebno je dakle napraviti precizniji i transparentniji izvještaj o dodjeljivanju sredstava

- Prisutan je izvjestan „paternalizam“ - sredstva se češće dodjeljuju stanicama koje se, između ostalog, bave i manjinama nego što se dodjeljuju manjinskim stanicama, mislim da bi tu trebalo uvoditi promjene i na izvjestan način početi favorizirati stanice koje su matično manjinske

- Kriterije bi trebalo prilagoditi potrebama manjinskih zajednica tj. njihovih medija - omogućiti i institucionalnu potporu manjinskim stanicama (za, npr. nabavu opreme) a ne samo programsku, kako bi se takvim medijskim kućama (koje vrlo često dolaze iz nerazvijenih, siromašnijih krajeva) omogućilo ravnopravnije sudjelovanje u natječajima

- Nema (ili makar meni ona nisu poznata) nikakvih istraživanja o kvaliteti programa, ili monitoringa koji bi govorili o stvarnoj orijentaciji „manjinskih“ programa i njihovom angažmanu ka poboljšanju položaja manjinskih zajednica. Ovako se stječe dojam (koji se može potvrditi na nekoliko primjera) da se postojanje Fonda iskorištava tek za pojačanje budžeta stanice, da se prave manjinske oaze koje daju lažnu sliku, dok se u većini ostalog programa i dalje manjinske zajednice i njihovi problemi zanemaruju te da se tolerira ili emitira govor mržnje kojem u eteru ne bi trebalo biti mjesta.

LISTA RADIJSKIH I TELEVIJSKIH STANICA KOJI SU U 2008. DOBILI SREDSTVA FONDA ZA POTICANJE PLURALIZMA I RAZNOVRNOSTI ELEKTRONIČKIH MEDIJA ZA PROGRAME NAMJENJENE NACIONALNIM MANJINAMA

Dana 17. lipnja 2008. godine donijeta je odluka o dodjeli sredstava Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija, a na temelju raspisanog javnog natječaja. Za poticanje programskih sadržaja namijenjenih nacionalnim manjinama sredstava dodijeljena su slijedećim nakladnicima:

IME NAKLADNIKA	NAZIV PROGRAMSKOG SADRŽAJA	IZNOS SREDSTAVA
• CIK dr. Božo Milanović - Radio Istra	za emisiju Microfono aperto	170.810,19 kn
• Difuzija d.o.o - Radio Dunav	za emisiju Spektar	103.162,59 kn
• Hrvatski radio - Radio Gospić	za emisiju Povratak i obnova	169.119,00 kn
• Hrvatski radio Valpovština	za emisiju Različitosti - most povezivanja	133.604,01 kn
• Hrvatski radio Vukovar	za emisiju na rusinskom i bjeloruskom	189.413,28 kn
• Ilok ton d.o.o. - Radio Ilok	za emisiju na slovačkom	103.162,59 kn
• Media-mix radio 105	za emisiju za Rome	103.162,59 kn
• Novi radio Đakovo	za emisiju Most	123.456,87 kn
• Novi radio Zadar	za emisiju Machiato na Kalelargi	179.266,14 kn
• Radio Banovina	za emisiju Tu je moj dom	147.133,53 kn
• Radio Baranja	za emisiju na mađarskom	130.221,63 kn
• Radio Bljesak	za emisiju I mi smo tu	148.824,72 kn
• Radio Daruvar	za emisiju Češki jezik	142.059,96 kn
• Radio Drava	za emisiju Glas manjina	121.765,68 kn
• Radio Labin	za emisiju Settimanell albanese	130.221,63 kn
• Radio Pitomača	za emisiju Manjinska potpora	116.692,11 kn
• Radio Sisak	za emisiju Manjinski parlamentarac	138.677,58 kn
• Rapsodija d.o.o - Radio Borovo	za emisiju Baština	77.794,74 kn
• S-Tel d.o.o. - Radio Quirinus	za emisiju Bakina škrinjica	126.839,25 kn
• KA-Vision d.o.o. - Televizija 4 rijeke	za emisiju Iver	755.313,60 kn
• Nezavisna istarska televizija	za emisiju Panorama - regionale	783.637,86 kn
• Televizija Primorja i Gorskog kotara	za emisiju Barufe pod urun	925.259,16 kn
• Televizija Slavonije i Baranje	za emisiju Dravotaj	859.169,22 kn
• TV Nova	za emisiju Comunita	651.457,98 kn
• Varaždinska televizija	za emisiju Svijet Roma	1.265.150,28 kn
• Vinkovačka televizija	za emisiju Suživot	802.520,70 kn

RASPODJELA SREDSTAVA ZA 2009.GODINU

(Nastavak iz broja 31.)

V. ČESI 3.894.000

1. NIU "JEDNOTA" DARUVAR 2.112.000: "Jednota", tjednik, 1.200.000; "Detski koutek" dječji list, 330.500; "Češki lidovi kalendar" 105.000; godišnjak "Prehled" 38.000; režijski troškovi 20.500; knjiga-zbirka pripovjedaka "Ze života učitele", autor Slavek Danek 34.000; knjiga "Dežanovec", autor Karel Blaha 44.000; knjiga "REEMIGRACIJA HRVATSKIH ČEHA 1945-1949" autor Václav Herout 44.000.

2. SAVEZ ČEHA U REPUBLICI HRVATSKOJ, DARUVAR 1.782.000: "Vijesti društva" Češka beseda Zagreb, mjesečnik, 20.000, Bilten "Naša reč" Češka beseda, mjesečnik 20.000; ČEŠKE BESEDE: Daruvar 57.000; Končanica 43.000; Doljani 47.500; Ivanovo selo 28.500; Prekopakra 42.000; Kaptol 38.000; Bjeliševac 32.500; Nova Gradiška 19.000; Slavonki Brod 38.000; Rijeka 51.500; Jazvenik 42.000; Međurić 38.000; Ljudevit Selo 32.500; Dežanovac 19.000; Zagreb 57.000; Donji Sredani 28.500; Treglava 38.000; Lipovljani 28.500; Sisak 28.500; Gornji Daruvar 28.500; Daruvarski Brestovac 38.000; Veliki i Mali Zdenci 38.000; Hercegovac 33.500; Golubinjak 9.500; Virovitica 38.000; Bjelovar 51.500; Garešnica 19.000. Smotra čeških beseda Međurić 5.000; smotra glazbenih grupa Daruvar 10.000; smotra čeških pjesama Sl.Brod 13.000; smotra pjevačkih zborova i skupina Prekopakra, Končanica 75.000; Proletni zvuci Jana Vlašimskog Virovitica 5.000; smotra puhačkih orkestara Međurić 70.000; Naše jaro - smotra dječjeg stvaralaštva 50.000 (smotra folklor Kaptol 35.000, smotra kazališnih i lutkarskih skupina Doljani 10.000, dodjela priznanja Daruvar 5.000); smotra amaterskih dramskih skupina Ljudevit Selo 70.000; Etno dan I.Selo 5.000; dani češke kulture Sisak 10.000; dani češke kulture Bjelovar 10.000; dani češke kulture Daruvar 10.000. Svečanosti obilježavanja rada Čeških beseda: Zagreb 12.000, Doljani 12.000, Virovitica 12.000, Dežanovac 12.000, Gornji Daruvar 12.000, Veliki i Mali Zdenci 12.000, Ivanovo Selo 12.000, Slavonki Brod 12.000, Rijeka 12.000. Svibanjski susreti Hercegovac 5.000; Vonička - smotra folklor, Daruvar 70.000; XXIII Festival čeških dječjih pjesama, Končanica 20.000; Karavana prijateljstva Sl.Brod 5.000; Dječji festival Rijeka 5.000; režijski troškovi 231.000.

VI. MAĐARI 4.772.000

1. DEMOKRATSKA ZAJEDNICA MAĐARA HRVATSKE, OSIJEK 2.146.000: "Uj Magyar Kepes Ujsag" tjednik, 504.000; "Horvatorszagi Magyarasag", mjesečnik 210.000; "Barkoca", dječji list 63.000; "Rovatkak", godišnjak 142.000; knjiga "Viharban", autor Janos Herceg 20.000; "Kopačevo, selo kraj vode", autor dr.sc. Karoly Labadi 43.000; knjiga "Mađarski kolači", autori Piroška Scotti, Arvai i Klara Nuijč 17.000. Program koji proizlazi iz bilateralnog sporazuma s Republikom Mađarskom - provedba informiranja na mađarskom jeziku 150.000. Županijske i ine udruge za kulturni amaterizam: Primorsko-goranska županija (Rijeka) 40.000, Forum mađarskih prosvjetnih djelatnika 11.000, Udruga "Mađarskih katoličkih žena" 10.000; Udruga splitsko-dalmatinske županije 40.000; Udruga Novi Gradac 29.000; Udruga za Istru, Pula 42.000; Udruga Bilje 26.000; Udruga Beli Manastir 16.500; Udruga Batina 19.000; Ogranak Kotlina 11.000; Ogranak Vardarac

16.000. Kulturno-umjetnička društva: KUD "Csardas", mladeži DZMH, Suza 70.000, KUD "Jokai Mor" Suza 10.500; KUD "Petefi Šandor" Dalj Planina 50.000; Kulturno-umjetnička udruga Novi Beždan 42.000; DZMH - Udruga Šibensko-Kninske županije 8.000; KUD "Petofi Sandor" - Ivanovci 32.000; MKD "Arany Janos", Kopačevo 32.000; MKD "Petofi Sandor", Lug 37.000; KUD "Petefi Sandor", Laslovo 42.000; DZMH Koprivničko-križevačke županije 30.000. Kulturne manifestacije: Ribarski dani u Kopačevu 31.000; VI. Kolonija umjetnika Mađara u RH 20.000; dan Svetog Stjepana 30.000; VIII. Susret mladih novinara i čitatelja ilustriranih dječjih novina na mađarskom jeziku "Barkoca" 15.000; Mađarske građanske revolucija 30.000. Proletni dan kulture 30.000; Tradicionalne berbene svečanosti Suzi 20.000; režijski troškovi 150.000.

2. SAVEZ MAĐARSKIH UDRUGA, ZAGREB 2.626.000: "Horvatorszagi Magyar Naplo", tjednik 504.000; "Hagyatek", mjesečnik 210.000; Szivarvany, dječji list 3.000; Godišnjak 57.000; režijski troškovi 142.000; knjiga, "Demografija jugoistočne Baranje" autor: Andraš Pataki, 30.000. Program koji proizlazi iz bilateralnog sporazuma s Republikom Mađarskom 150.000. Kulturni amaterizam: Središnja folklorna skupina Saveza mađarskih udruga 47.000; Mađarsko kulturno društvo "Nepkor" Osijek 60.000; MKD "Pelmonostor", Beli Manastir 70.000; KUD "Petofi Sandor", Čakovci 45.000; KUD "Jozsef Atila" Zmajevac 67.000; KUD "Dozsa Gyorgy" Hrastin 47.000; KUD "Petofi Sandor" Vardarac 42.000; KUD "Ady Endre" Korog 70.000; MKD "Čardaš" Zadar 11.000; KUD "Petofi Sandor" Kotlina 40.000; MKD "Kisköszeg" Batina 50.000; MKD "Baross", Rijeka 25.000, KD za njegovanje običaja Mađara, Podolje 40.000, MKD "Tanz", Kamenac 27.000, Udruga za njegovanje običaja Mađara, Stari Jankovci 30.000, UM Hercegszöllosi Mihally, Kneževi Vinogradi 20.000; Centar za kulturu i obučavanje SMU "Sztarai Mihaly", Beli Manastir 60.000; KUD "Petefi Šandor", Marinci 42.000; Savez mađarskih udruga mladeži, Beli Manastir 12.000; MKD "Ady Endre", Zagreb 25.000; Društvo Mađara, Lipik 17.000; SMU Mladeži "Deak Ferenc" 33.000; Zajednica Mađara, Daruvar 30.000; Mađarsko kulturno društvo "Moricz Zsigmond" Pula 16.000; Društvo Mađara Pakraca 10.000; Kulturno društvo za njegovanje običaja mađara-Novi Beždan 35.000; Zajednica Mađara Grubišno Polje 30.000; Zajednica Mađara Vinkovaca 10.000; Zajednica Mađara Vukovara 10.000; Udruga za njegovanje običaja Mađara - Bilje 10.000. Kulturne manifestacije: VIII likovna kolonija učenika osnovnih škola 20.000, VIII Okrugli stol "Budućnost Mađara u Hrvatskoj" 20.000; IX Festival dječjih folklornih skupina 30.000; IX Smotra mađarskih zborova Hrvatske u Lugu 30.000; "Kroz pjesmu i igru", VIII susret djece mađarskih vrtića 10.000; X Smotra mađarskih folklornih skupina 30.000; Obilježavanje revolucije 1848/49 20.000; Obilježavanje Dana sv. Stjepana 20.000; Koordiniranje manifestacije "Tjedan kulture Mađara u Hrvatskoj" 20.000; Obilježavanje revolucije 1956. 20.000; "Nótafa", dječja smotra mađarskih narodnih pjesama 15.000; Budućnost Europe - smotra kulturnog stvaralaštva manjina 15.000; Tematske izložbe Saveza mađarskih udruga 25.000; Susret folklornih skupina mađarske dijaspore 14.000; režijski troškovi 150.000.

VII. MAKEDONCI 863.500

1. ZAJEDNICA MAKEDONACA U REPUBLICI HRVATSKOJ, ZAGREB 833.500: Dvo-mjesečnik "Makedonski glas" 145.000; režijski troškovi 30.000; knjiga poezije-reprint "BELI MUGRI", autor Kosta Solev Racin 23.000; knjiga "Kronologija Ohridske arhieskopije - 2", autor prof. Ognen Bojadžiski 20.000; zbirka pjesama "Neskrotivo čuvstvo" autor Ivona Dunoski 13.000; KD "Braća Miladinovi" Osijek 74.500; MKD "Ilinden" Rijeka 75.000; MKD "Kočo Racin" Pula 61.000; MKD "Makedonija" Split 75.000; MKD "Biljana" Zadar 44.000; MKD "Ohridski biser" Zagreb 58.000. Kulturne manifestacije: Ilinden 1903. - 2009. 32.000; 12. Dani Braće Miladinov 20.000; izložba etno radova svih MKD-a zajednice 5.000; Racinov dan "Bijela svitanja" u Samoboru 10.000; "Dani Zajednice Makedonaca u RH" 30.000; "XVIII Dani makedonske kulture - Dani Sv. Kiril i Metodi", Split 20.000; "Dani Glagoljaša u Istri" 7.000; režijski troškovi 91.000.

2. MKD "KRSTE MISIRKOV" ZAGREB 30.000: Pjevačka skupina "Raspejana Makedonija" 20.000; glazbeni orkestar 10.000.

VIII. NIJEMCI I AUSTRIJANCI 835.000

1. ZAJEDNICA NIJEMACA U HRVATSKOJ ZAGREB 162.000: knjiga "Sudbina jugoslavenskih Nijemaca u hrvatskoj i srpskoj književnosti", autor Vladimir Geiger 20.000; Njemački pjevački zbor 50.000; Plesna grupa "Rude" 14.000; Dječja kazališna skupina "Točkice", Zagreb 20.000; "Kulturtreffen" - kulturni susreti 45.000; Kulturna radionica - njemački običaji 5.000; režijski troškovi 8.000.

2. SAVEZ NIJEMACA I AUSTRIJANACA HRVATSKE, OSIJEK 30.500: Kulturni amaterizam 22.000; Kulturna manifestacija "Kučec - odraz kulture" 5.000; režijski troškovi 3.500.

3. NARODNI SAVEZ NIJEMACA HRVATSKE, ZAGREB 30.500: Pjevačka skupina "Einigkeit" 18.000; kulturna manifestacija "Zusammen leben in Kroatien" - Zagreb 9.000; režijski troškovi 3.500.

4. UDRUGA NIJEMACA I AUSTRIJANACA, VUKOVAR 21.000: Zbor "Drei rosen" 21.000.

5. NJEMAČKA NARODNOSNA ZAJEDNICA - ZEMALJSKA UDRUGA PODUNAVSKIH ŠVABA U HRVATSKOJ, OSIJEK 578.000: Časopis "Njemačka riječ", 131.000; režijski troškovi 31.000; knjiga "Esekerske priče", autor Miroslav Stilinović-Feta Gile 31.500; Godišnjak - Jahrbuch 2009. 36.500; Kazališna grupa "Die esseker Buhne" 21.000; Djevojački pjevački zbor "Brevis - Donau" i dječji zbor "Donau" 32.000; 17. znanstveni skup "Nijemci i Austrijanci u hrvatskom kulturnom krugu" 73.500; međunarodni kazališni festival na njemačkom jeziku 73.500; Izložba skulptura 21.000; Dani njemačke i austrijske manjine u Hrvatskoj 31.500; režijski troškovi 95.500.

6. UDRUGA AUSTRIJANACA U REPUBLICI HRVATSKOJ 13.000: Predavanja i radionice u Zagrebu 13.000.

IX. POLJACI 88.000

1. POLJSKA KULturna UDRUGA "MIKO-LAJ KOPERNIK" ZAGREB 73.000: Informativni bilten "Biuletyn Informacyjny" 25.000; režijski troškovi 5.000; Vokalni ansambl "M.Kopernik" 11.000; Plesni ansambl Poljske kult. udruge "M. Kopernik" 15.000; Obilježavanje Dana nezavisnosti Republike Poljske, koncerti, promocije

književnosti, proslava crkvenih blagdana, izleti, konferencije 14.000; režijski troškovi 3.000.

2. POLJSKA KULTURNA UDRUGA "FRYDERYK CHOPIN", RIJEKA 15.000: Obilježavanje nacionalnog praznika Republike Poljske i izložba slika Dajane Durić 15.000

X. ROMI 1.549.000

1. UDRUGA ROMA ZAGREBA I ZAGREBAČKE ŽUPANIJE 190.000 (list "Romano Čačipe" 160.000; režijski troškovi 30.000).

2. ROMSKO KULTURNO UMJETNIČKO DRUŠTVO "DARDA" DARDA 75.000 (Folklorna skupina 60.000; Proslava "Svjetskog dana Roma" 15.000).

3. UDRUGA MLADEŽI ROMA HRVATSKE 15.000 (Proslava "Svjetskog dana Roma" 15.000).

4. KLUB MLADEŽI ROMA HRVATSKE 15.000 (Obilježavanje svjetskog dana Roma 15.000).

5. HUMANITARNA ORGANIZACIJA SVJETSKA ORGANIZACIJA ROMA U HRVATSKOJ, ZAGREB 50.000 (Knjiga "Od legenda do povijesti, od priča do stvarnosti", autor I. Rumbak, drugo prošireno izdanje 35.000; Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

6. CENTAR KULTURE ROMA "ROMANO CENTRO" ZAGREB 120.000 (Monografija "Romski Svjet", autor Kasum Cana, 30.000; Dani kulture Roma 70.000; režijski troškovi 20.000).

7. UDRUGA ROMA BAJAŠA MEĐIMURSKOŽUPANIJE, ČAKOVEC 15.000 (Proslava Svjetskog dana Roma 15.000).

8. UDRUGA ROMSKOG PRIJATELJSTVA "LUNA", BELI MANASTIR 40.000 (Romski folklorni plesovi 25.000; Međunarodni dan Roma 15.000).

9. KUD "SAN ROMA", SLAVONSKI BROD 25.000 (Folklor 25.000).

10. NACIONALNA UDRUGA ROMA "EVROPA"-NAŠICE 50.000 (Knjiga "Smjer Roma u boljitak života", autor Ibrahim Gušani 25.000; Folklor "Kroz romski nastup idemo dalje" 10.000; Svjetski dan Roma 15.000).

11. KROVNA ZAJEDNICA BAJAŠA - PREBISLAVAC - ČAKOVEC 15.000 (Svjetski dan Roma 15.000).

12. KUD "ROMSKO SRCE", ZAGREB 65.000 (KUD "Romsko srce" 50.000; Svjetski Dan Roma 15.000).

13. UDRUGA ZA RAZVOJ I BOLJI ŽIVOT ROMA, SISAK 25.000 (Populariziranje romskih pjesama i igara, tradicije i kulture 10.000; Svjetski dan Roma 2009 15.000).

14. UDRUGA ROMA MEĐIMURJA, PODTUREN 34.000 (Izložba dječjih keramičkih radova i dječjih slika 10.000; Dani kulture i tradicije i tradicije Roma 24.000).

15. RKUD "ĐELEM ĐELEM", BELI MANASTIR 40.000 (Folklor "Svi mi zajedno" 25.000; Svjetski dan Roma 15.000).

16. UDRUGA ROMA "LUDARI", RUMUNJSKOG PORIJEKLA, SLAVONSKI BROD 30.000 (Radionice za žene Romkinje 15.000; Svjetski dan Roma 15.000).

17. KUD "CRNI BISERI", SISAK 25.000 (Glazbeno-scenska kultura Roma Bajaša Sisačko-moslavačke županije 25.000).

18. UDRUGA PRIJATELJA ROMA "AMAL ROMA", ZAGREB 15.000 (Svjetski dan Roma 15.000).

19. MREŽA ROMSKIH UDRUGA, ZAGREB 330.000 (I. ZAJEDNICA ROMA "ROMSKO JEDINSTVO" PG ŽUPANIJE, RIJEKA 60.000: Folklorna skupina 15.000; "Svjetski Dan Roma" 15.000; "X susreti Roma" 30.000. II. UDRUGA

ROMA ISTRE PULA, KUD "TERNE ROMANE LULUĐA" 50.000: Svjetski dan Roma 15.000; Prvi muzički festival mladih Roma u Hrvatskoj iz svih županija, Pula 35.000. III. UDRUGA ŽENA ROMKINJA "BOLJA BUDUĆNOST" ZAGREB 160.000 (Romski časopis "Budućnost" 130.000; režijski troškovi 30.000). IV. UDRUGA ŽENA ROMKINJA "ROMSKO SRCE", JAGODNJAK 45.000 (Svjetski dan Roma 15.000; Osječko ljeto 30.000). V. - Sve članice Mreže romskih udruga 15.000 (režijski troškovi 15.000).

20. KULTURNO UMJETNIČKO DRUŠTVO "ROMSKA DUŠA", Zagreb 20.000 (Folklor 20.000).

21. UDRUGA ROMA BAJAŠA SLAVONSKOG BRODA 15.000 (Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

22. CENTAR SAVJETOVANJA, EDUKACIJE I KULTURE ROMA BJELOVAR 40.000 (Knjiga "Romski kuharica", autor Slađana Đurđević 25.000; Dani romske kulture u Bjelovarum 15.000).

23. "KALI SARA", UDRUGA ZA PROMICANJE OBRAZOVANJA ROMA U REPUBLICI HRVATSKOJ 35.000 (Simpozij u povodu obilježavanja Svjetskog dana romskog jezika 10.000; Promocija prvog hrvatsko-romskog i romsko hrvatskog rječnika po gradovima RH 25.000).

24. UDRUGA ROMA BAJAŠA SISAČKOMOSLAVAČKE ŽUPANIJE 15.000 (Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

25. UDRUGA ROMA GRADA BELOG MANASTIRA - BARANJE 30.000 (Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000; IX. Natjecanje igrača i plesača Roma Osiječko-baranjske županije 15.000).

26. ROMSKI KULTURNI CENTAR SISAK 25.000 (Igre i plesovi Roma Bajaša Sisačko-moslavačke županije 10.000; Obilježavanje Svjetskog dana Roma za područje Sisačko-moslavačke županije 15.000).

27. UDRUGA ROMA BJELOVARSKO-BILOGORSKE ŽUPANIJE 15.000 (Proslava Svjetskog dana Roma 15.000).

28. ROMSKA PRAVA SISAK 15.000 (Proslava Svjetskog dana Roma 15.000).

29. UDRUGA ROMA "ROMSKA NOĆ", ZAGREB 15.000 (Folklor 15.000).

30. UDRUGA ZA BOLJE SUTRA KOTORIBA 15.000 (Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

31. UDRUGA ZA MLADEŽ "MARINA", -MURSKO SREDIŠĆE 15.000 (Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

32. UDRUGA ZA "BOLJITAK ROMA", GORIČAN 15.000 (Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

33. CENTAR KULTURE ROMA ISTRE I ISTARKE ŽUPANIJE 30.000 (Folklor 15.000; Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

34. TEATAR ROMA "CHAPLIN", RIJEKA 25.000 (Festival romskog teatra 10.000; Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

35. KUD ROMANI EVLIJA-ROMSKI ANĐELI, VINKOVCI 25.000 (Folklor 10.000; Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

36. UDRUGA ZLATNO ROMSKO SRCE, -ZAGREB 10.000 (Folklor 10.000). 37. KOALICIJA ROMA HRVATSKE - KRUH, ZAGREB 15.000 (Obilježavanje Svjetskog dana Roma 15.000).

XI. RUSI 82.000

1. NACIONALNA ZAJEDNICA RUSA HRVATSKE, ZAGREB 70.000 (Radionica narodne nošnje 7.000; pjevački zbor "Rjabinuška" 22.000; plesni studij za djecu 25.000; ruski

jubilarni datumi i nacionalni blagdani 13.000; režijski troškovi 3.000).

2. DRUŠTVO ZA AFIRMACIJU I PROMICANJE RUSKE KULTURE "RUSKI KULTURNI KRUG", ZAGREB 12.000 (časopis "Ljetopis" 12.000).

XII. RUSINI I UKRAJINCI 1.792.000

1. SAVEZ RUSINA I UKRAJINACA U RH, VUKOVAR 1.110.000: dvomjesečnik "Nova dumka" 240.000; "Vjenčić", dječji list, 75.000; "Misi s Dunava", grupa autora knjiga-almanah 25.000; knjiga "Sjećanja i saznanja", autor Blaženka Horvat, 20.000; knjiga, "30. godina Etnografske zbirke Rusina i Ukrajinaca RH", autor Vlado Kostelnik, 20.000; kraći roman "Djedovi" autor Miroslav Kiš 15.000; knjiga "Sabrana djela" autor Jakim Puškaš 15.000; KUD "Joakim Hardi" Petrovci 95.000; KUD "Osif Kostelnik" Vukovar 47.000; KUD "Joakim Govlja" Mikluševci 58.000; KPD Rusina i Ukrajinaca, Zagreb - glazbeno/literalna sekcija 10.000; KPD Rusina i Ukrajinaca Osijek 30.000; KPD "Andrij Pelih" Šumeće 35.000; KPD Rusina i Ukrajinaca, Vinkovci 30.000; Kulturno društvo Rusina i Ukrajinaca PGŽ "Rušnjak"-Rijeka 30.000; KPD Rusina i Ukrajinaca "Kaljinka" Rijeka -20.000; "Petrovačko zvono 200", Petrovci - središnja manifestacija Rusina i Ukrajinaca 100.000; manifestacija "Mikluševci 2009" 30.000; "Dravski valovi", Osijek 25.000; Dani kulture Rusina i Ukrajinaca "Rušnjak", Rijeka 30.000; Dani rusinske i ukrajinske kulture, Zagreb 10.000; Kulturna manifestacija ukrajinskog folklor, V susret "Šumeće" 20.000; režijski troškovi 130.000.

2. UKRAJINSKA ZAJEDNICA REPUBLIKE HRVATSKE 572.000: Knjiga "Ridna Mova"; autor Oksana Martinjuk i Valentina Padurski 20.000; Knjiga "Naše stoljeće" autor vlč. Nikola Stupjak 15.000; monografija "100-godišnjica župe Ukrajinaca grkokatolika u Lipovljanima", autor vlč. Slavko Leščešen 15.000. KPD "Ivan Franko" Vukovar 48.000; KPD "Taras Ševčenko" Kaniža 60.000; KPD "Ukrajina" SlavonSKI Brod 57.000; KPD "Karpati" Lipovljani 85.000; Ukrajinska zajednica grada Zagreba 15.000; Centralna manifestacija "Susret Ukrajinaca", Kaniža 80.000; Smotra ukrajinskih pjesme i plesa Ukrajinaca Lipovljani 32.000; Međunarodna manifestacija "Dani ukrajinske kulture", Vukovar 25.000; Smotra dječjeg stvaralaštva Rusina i Ukrajinaca Hrvatske, SlavonSKI Brod 30.000; režijski troškovi 90.000.

3. DRUŠTVO ZA UKRAJINSKU KULTURU, ZAGREB 90.000 ("Naša gazeta" 65.000; režijski troškovi 15.000; knjiga "Lipovljanske pisanice", autor Aleksa Pavlešin i grupa autora 10.000.)

4. "RUSNAK" Društvo Rusina u Republici Hrvatskoj, PETROVCI 20.000 ("Kongresni dan", obljetnica 10. Svjetskog kongresa Rusina 20.000).

XIII. SLOVACI 1.749.000

1. SAVEZ SLOVAKA, NAŠICE 1.749.000: Mjesečnik "Pramen" 190.000; režijski troškovi 50.000; knjiga "Slovaci i Hrvati", autor prof. dr.sc. Matuš Kučera 5.000; knjiga "Pod tym našim okienečkom pekne slnko sviety", autor Vesna Baksa 15.000; zbirka pjesama i pripovjedača "Moje pjesme, moji snovi", autor Oto Holenčin 10.000; Matica slovačka Josipovac 112.000; Matica slovačka Jelisavac i Kulturno-umjetničko društvo "Ivan Brnik Slovak" 122.000; Matica slovačka Markovac Našički i Kulturno-umjetničko društvo "Franjo Strpač"-122.000; Matica slovačka Illok i Kulturno-umjetničko društvo "Ljudevit Štur"

w143.000; Matica slovačka Našice 20.000; Matica slovačka Zagreb 32.000; Matica slovačka Soljani 32.000; Matica slovačka Lipovljani 43.000; Matica slovačka Osijek 43.000; Matica slovačka Međurić 43.000; Matica slovačka Jurjevac Punitovački 33.000; Matica slovačka Rijeka "Slovenka" 52.000; Matica slovačka Radoš 26.000; Matica slovačka Zokov Gaj 41.000; Matica slovačka Miljevci 41.000; Matica slovačka Jakšić 18.000; Smotra slovačkog stvaralaštva u RH, Josipovac Matica slovačka (MS) Josipovac 58.000; "Slovaci Slovacima na Sovskom jezeru" MS Jakšić 3.000; Festival slovačke pjesme i plesa "Kad se ruža razvijala", MS Markovac Našički 38.000; Međunarodna smotra folklor "Detva" 2009 u Slovačkoj MS Markovac Našički 25.000; "7. Tanec Slovakov a priatelov, Našice" MS Našice 14.000; IX. Dani slovačke kulture, Rijeka, MS Rijeka 15.000, 10. Večer polesnjakov, MS Markovac Našički 15.000; 30. "Iločko ljeto", MS Ilok 15.000; Dani Slovaka u Jelisavcu, "Večer Korbačikov", MS Jelisavac 14.000; Večer Božičnih i Novogodišnjih običaja Slovaka, MS Osijek 15.000; Međunarodna smotra folklor "Dulovce", Slovačka, MS Ilok 15.000; VI čijanje perja, MS Zokov Gaj 9.000; 13. rušenje svibanjskog drveta, MS Radoš 3.000; Slovaci do drlaku, MS Josipovac 8.000; Miljevački dani kukuruza, MS Miljevci 8.000; "15. detska prehladka slovenske tvorby v ChR", MS Soljani 48.000; Lipovljansko ljeto - den Slovaka", MS Lipovljani 3.000; režijski troškovi 250.000.

XIV. SLOVENCİ 864.000

1. SAVEZ SLOVENSkih DRUŠTAVA U RH, ZAGREB 864.000: "Novi odmev", časopis - KPD Slovenski dom 78.000; dvomjesečnik "Planika" SKD "Triglav" Split 42.000; "Liburnijska priloga-Kažipot", godišnjak SKPD "Snežnik" Lovran 7.000; "Mavrica", glasilo, - SKD "Istra" Pula 16.000; "Kažipot", informativni bilten KPD-Bazovica, Rijeka 40.000; režijski troškovi 30.000; aneks monografije "Slovenski dom 1929-2009", autor Ilinka Todorovski i Silvin Jerman - KPD Slovenski dom 12.000; monografija "Slovenski dom Bazovica (1947-2007)", autor Barbara Riman i Kristina Riman 15.000; monografski bilteni "Slovenska bašina u PGŽ", autor Marjana Mirković SKPD "Snežnik" Lovran 6.000; 1. "Slovenski dom", Zagreb 126.000 (mješoviti pjevački zbor 60.000; mješoviti pjevački zbor duhovne sekcije "A.M. Slomšek." 20.000; kreativna radionica 8.000; ansambl Slovenica 5.000; izložbe u Slovenskom domu 10.000; Kulturni praznik R. Slovenije i Dan Državnosti R.H. i Slovenije i Dan reformacije-10.000; 80. godina slovenskog doma 13.000).

2. Slovensko društvo "Triglav" Split 134.000 (dramska sekcija i običajni blagdani 10.000; likovne izložbe 10.000; "Ildrijska čipka" 35.000; mješoviti pjevači zbor 55.000; slovenski kulturni praznik - most kulture/kultura bez granica 14.000; Dan državnosti Republike Hrvatske i Republike Slovenije 10.000).

3. Kulturno-prosvjetno društvo "Bazovica" Rijeka 150.000 (mješoviti pjevački zbor 60.000; folklorno - plesna skupina 10.000; literalna skupina i knjižnica 5.000; likovne i ostale izložbe 15.000; gostovanja u društvu 15.000; dramsko recitatorska skupina 45.000).

4. Udruga Slovenaca "France Prešern" Šibenik 57.000 (etno skupina "Pridne ruke"-mješoviti zbor i skupina 15.000; ženski pjevački zbor "Prešernovke" 32.000; dani slovenske kulture "Prešernov dan" 10.000.)

5. Slovensko kulturno društvo "Lipa" Zadar 13.000 (Slovenski kulturni praznik "Prešernov dan" 4.000; likovna kolonija Turanj 2009 - izložbam 9.000).

6. Slovensko kulturno društvo "Istra", Pula 43.000 (mješoviti zbor i skupina 20.000; dani

slovenske kulture 15.000; slovenski kulturni praznik 6.000; likovne izložbe tijekom 2009. 2.000).

7. Slovensko kulturno prosvjetno društvo "Snežnik", Lovran 16.000 (susreti pjevačkih zborova 10.000; izložba slika, fotografija i ručnih radova 5.000; dani slovenskog filma 1.000). 8. Slovensko kulturno društvo "Stanko Vraz", Osijek 14.000 (dani slovenske kulture u Osijeku 2009. 14.000) 9. Slovensko kulturno društvo "Lipa" Dubrovnik 23.000 ("Kulturni most" - izložba slika akademskih slikara iz Hrvatske i Slovenije 8.000), promocija knjige za djecu "Vrtitačke" Luka Paljetka 10.000; Dan državnosti 5.000). 10. Kulturno društvo "Slovenski dom", Karlovac 7.000 (Slovenski kulturni praznik "Prešernov dan" 7.000). Režijski troškovi 35.000

XV. SRBI 11.759.000

1. SRPSKO KULTURNO DRUŠTVO "PROSVJETA", ZAGREB 5.630.000: "Prosvjeta", časopis za kulturu 300.000; "Bijela pčela", dječji list 440.000; "Artefakti" 50.000. Knjige "Epitom", autor Dionisije Novaković 35.000; "Dalmacija", Branko Čolović 40.000; "Obične stvari" Lidija Vukčević 30.000, knjiga-zbornik "Slijepi putnik", Čedomir Višnjić 40.000, knjiga poezije "Kameni kašalj", Dara Sekulić 25.000; knjiga - godišnjak "Ljetopis SKD "Prosvjeta" za 2009. godinu" 90.000; "Eseji", Sonja Krstanović 25.000; "Književni rad Srba u Hrvatskoj" Dušan Ivanić 40.000; "Život i običaj Srba graničara", Nikola Begović 40.000; "Europski putevi srpske umjetnosti" Miodrag Kolarić 40.000; "Inteligencija i politika" Zorica Stipetić 45.000. PODOBORI SKD "PROSVJETA" 2.780.000: Darda 80.000; Beli Manastir 60.000 KUD "Gomirje" 25.000; Gomirje 35.000; Moravice 40.000; Ogulin 60.000; Borovo 45.000; Bijelo Brdo i SKUD "Jovan Jovanović Zmaj" 45.000; Garešnica 45.000; Bršadin; 30.000; Dalj 20.000; Daruvar 40.000; Gvozd 50.000; Jagodnjak 40.000; Knin 60.000; Karlovac 80.000; Okučani 50.000; Zagreb 200.000; Rijeka 200.000; Mali Gradac 40.000; Mirkovci 15.000; Markušica 25.000; Krnjak 60.000; Korenica 50.000; Negoslavci i KUD "Bekrija" 25.000; Ostrovo 30.000; Petrinja 30.000; Vera i KUD Ljubomir Ratić - Bubo 50.000; Trpinja 45.000; Pačetin 55.000; Split 45.000; Vukovar 100.000; Koordinacijski odbor za Istočnu Slavoniju Baranju i Zapadni Srijem, Vukovar 60.000; Pakrac 30.000; Dvor 40.000; Udbina 55.000; Donje Dubrave 35.000; Kistanje 35.000; Hrvatska Kostajnica 20.000; Donji Lapac 45.000; Vrbovsko 15.000; Glina 30.000; Osijek 60.000; Vrhovine 10.000; Bobota 30.000; Ansambl narodnih igara SKD "Prosvjeta" - pododbor Zagreb 320.000; Virovitica 15.000; Kneževi Vinogradi 15.000; Biskupija 15.000; Vojnici 50.000; SKD "Prosvjeta" folklorni ansambl, koordinacioni odbor "Kordun", Gvozd, Vojnić, Krnjak, Plaški i Donje Dubrave 40.000; Vukovarsko srpsko pjevačko društvo "Javor", Vukovar 60.000, Gaboš, "Nada" Gaboš 15.000; Umag 10.000. Kulturne manifestacije 1.610.000: Susreti na Baniji 2009. pododbor Mali Gradac 35.000, Desničini susreti 2009. 35.000; Svetosavska akademija 80.000; Dani srpske kulture 2009. 100.000; Registar kulturne baštine Srba u RH 340.000; 65 godina postojanja SKD "Prosvjeta" 90.000; Izložba "Stara srpska knjiga u Hrvatskoj" 30.000; Dani kulture Srba istočne Slavonije 80.000. Režijski troškovi 820.000.

2. SRPSKI DEMOKRATSKI FORUM, ZAGREB 840.000: (Mjesečnik "Identitet" 700.000; režijski troškovi 140.000).

3. SRPSKO NARODNO VIJEĆE, ZAGREB /NACIONALNA KOORDINACIJA/ 4.465.000 (Tjednik "Novosti" 3.290.000; Arhiv Srba u Hrvatskoj 330.000; režijski troškovi 460.000;

Knjiga "Kulturno-historijski spomenici Zapadne Slavonije", autor Filip Škiljan 35.000; Monografija "Srbi u Hrvatskoj 2009", autor Branka Šesto 70.000; knjiga, "Zagrebački dnevnik", autor Radoje Arsenić 30.000; Značajni datumi iz historije Srba u Hrvatskoj 120.000; Središnja Manifestacija srpske nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj 130.000.

4. ZAJEDNIČKO VIJEĆE OPĆINA, VUKOVAR 520.000 (Magazin "Izvor" 150.000; režijski troškovi 35.000; KUD "Branislav Nušić" Borovo 50.000; SKUD "Sveti Sava", Tenja 29.000; plesna grupa "Venere" 5.000; KUD "Zora", Silaš 25.000; manifestacija "Selu u pohode" 84.000; Horsko duhovno veče 10.500; VI međunarodni dječji festival folklor 21.000; Festival "Prva harmonika Slavonije i Baranje" 21.000; Večeri srpske poezije 8.500; Sabor izvornog narodnog stvaralaštva - Bobota 2009. 26.000; VII. Međudržavni susreti dramskih amatera "Mesdam Pačetin 2009" 26.000; režijski troškovi 29.000.

5. SRPSKO KULTURNO UMJETNIČKO I DUHOVNO DRUŠTVO "ĐURĐEVDAN" U DREŽNICI 94.000 (Folklor 36.000; Pjevački zbor 17.000; Dramsko-recitatorska skupina 10.000; Muzička grupa 8.000; Proslava 16. godišnjice društva i Đurđevdana 12.000; vidovdanska proslava u Jasenku 11.000. 6. SRPSKO PRIVREDNO DRUŠTVO "PRIVREDNIK", ZAGREB 210.000 (Mjesečnik "Privrednik" 157.000; režijski troškovi 23.000; Knjiga "Srpsko privredno društvo Privrednik (1897.-1947.) kroz svoje pitomce", autor dr.sc. Drago Roksandić i Damir Ljubotina, 30.000

XVI. TALIJANI 8.901.000

1. NIU "EDIT" RIJEKA 6.296.000: "La voce del popolo", dnevnik, 4.901.000; dvotjednik "Panorama" 490.000; "Arcobaleno" dječji list 348.000; tromjesečnik "La battana" 348.000; režijski troškovi 209.000.

2. CENTAR ZA POVIJESNA ISTRAŽIVANJA, ROVINJ: Financijska se pomoć osigurava sukladno bilateralnom ugovoru 911.000.

3. TALIJANSKA DRAMA, RIJEKA HNK "IVAN PAL ZAJCA": Financijska se pomoć osigurava sukladno bilateralnom ugovoru 701.000.

4. TALIJANSKA UNIJA, RIJEKA 993.000 (smotra kulturno-umjetničkog stvaralaštva mladih ZT 52.000; završni koncert Centra studija klasične glazbe TU "Luigi Dalla Piccola" 13.000; dječji festival "Voci Nostre" 26.000; VI susret KUD-ova "L. Mariani" iz Pule, "Marco Garbin" iz Rovinja i "Fratellanza" iz Rijeke 37.000; 5. smotra međunarodnog folklor "Leron" zajednica Talijana 27.000; 6. Susret KUD-ova TNZ 13.000; koncert izvođača osvajača I nagrade iz umjetnosti i kulture Istria Nobilissima 85.000; XVI. izdanje "Ex Tempore"- Grožnjan 27.000; natječaj iz umjetnosti i kulture 2008.- Istria nobilissima 68.000; književne večeri i okrugli stolovi, predavanja i promocije knjiga autora pripadnika TNZ 26.000; režijski troškovi 185.000; Programi koji proizlaze iz bilateralnog ugovora s Talijanskom Republikom 434.000.

XVII. ŽIDOVİ 835.000

1. ŽIDOVSKA OPĆINA, ZAGREB 370.000: (časopis "Ha-Kol") 100.000; režijski troškovi 10.000; knjiga "Dogodine u Jeruzalemu", autor Luciano Prelević 20.000; plesna skupina "Or ha Šemes" 48.000; glazbena skupina "Jew-sers" 42.000; Tjedan Izraela 130.000; režijski troškovi 20.000.

2. K.D. "MIROSLAV ŠALOM FRAIBERGER", ZAGREB 84.000 (Dvomjesečnik "Novi omanut" 65.000; režijski troškovi 10.000; reprint molitvenika "T.FILAT ARVIT, autor Isak Hendel, 9.000.

3. UDRUGA "HOLOKAUST PREŽIVJELIH", ZAGREB 22.000 (zimski kulturni susreti "Opacija 2009" 22.000).

4. MJEŠOVITI PJEVAČKI ZBOR "LIRA", ZAGREB 92.000.

5. ŽIDOVSKA VJERSKA ZAJEDNICA BET ISRAEL U HRVATSKOJ 178.000 (magazin "Ruah Hadaša"), 65.000; režijski troškovi: 15.000; knjiga "Jugend"(djetinjstvo), autor Shmaryahu Levin 25.000; roman "Iznenada drugačije", autor Jasminka Domaš 30.000; kalendar "Iznenada drugačije", autor Vatroslav Ivanuša 13.000; Proslava praznika Hanuke 5.000; Program obilježavanja praznika Purima 10.000; Međunarodni dan židovskog naslijeđa 15.000; Bejahad, židovska kulturna scena 63.000; Istraživački i dokumentacijski centar "Cendo" Zagreb: Knjiga "Židovska populacija u Hrvatskoj", autor Melita Švob 26.000.



G. Vežić prima nagradu iz ruku V. Degerta, šefa Delegacije Europske komisije u RH

GORANU VEŽIĆU NAGRADA "ROBERT SCHUMAN"

Novinaru i direktoru novinske agencije STINA Goranu Vežiću 7. svibnja je u sklopu obilježavanja Europskog tjedna uručena nagrada "Robert Schuman" za izvještavanje o europskim integracijama koju dodjeljuju Hrvatsko novinarsko društvo i Delegacija Europske komisije u Hrvatskoj.

Nagrađena je Vežićeva emisija o komuniciranju o Europskoj uniji koja je emitirana na 15 lokalnih radijskih stanica u sklopu ciklusa o 12 emisija o europskim integracijama pod pokroviteljstvom Nacionalne zaklade za razvoj civilnog društva. Do kraja godine će se u ovom ciklusu emitirati i emisija o manjinama i europskim integracijama.

Žiri sačinjen od novinara i predstavnika Europske komisije Vežićevu emisiju je jedinstveno izabrao kao najbolju među prijavljenima u kategoriji radija. U obrazloženju nagrade između ostaloga stoji: "Stalno aktualnu temu važnosti bolje komunikacije i europskih i državnih ustanova od najviše do lokalne razine s običnim građanima o svim aspektima europske integracije autor je obradio profesionalno i analitično, ali istodobno dinamično i razumljivo za prosječnog slušatelja. Kombinirajući s dobrom mjerom kritički obrađene informacije, izjave stručnjaka i političara kao i uličnu anketu s izjavama običnih građana, Goran Vežić je emisijom ostvario višestruki cilj: informiranje i edukaciju, uz poticaj na razmišljanje o utjecaju europske integracije na svakodnevicu građana."

DOGAĐAJI

UDRUGA ALBANACA BRANITELJA

Zagreb - Krajem ožujka osnovana je Udruga Albanaca branitelja. Osnivači Udruge Naim Shala, Sami Selmani, Ernest Koljaj i predsjednik Zajednice udruga dragovoljaca Domovinskog rata Tom Kačinari kažu da bi prema raspoloživim podacima u novoosnovanoj udruzi trebalo biti oko 2000 članova, te da mnogi među njima nisu ostvarili prava koje im jamči Zakon o braniteljima.

U STRASBOURGU O SEGREGACIJI ROMSKE DJECE

Strasbourg - Na Europskom sudu za ljudska prava u Strasbourgu održana je 1. travnja javna rasprava u povodu tužbe 15 pripadnika romske manjine iz međimurskih mjesta Orehovice, Podturena i Trnovca protiv Hrvatske zbog segregacije i rasne diskriminacije u međimurskim osnovnim školama. Uz to, u tužbi koju je u ime 15 djece podnijela odvjetnica Lovorka Kušan, navedeno je da je prekršeno njihovo pravo na obrazovanje i pravo na poštenju od nečovječnoga i omalovažavajućeg postupanja.

Kako su hrvatski sudovi odbili njihovu tužbu uz obrazloženje da su romska djeca stavljena u zasebne razrede jer im je potrebna dodatna naobrazba iz hrvatskog jezika, u svibnju 2003. pravdu su potražili na Europskom sudu za ljudska prava.

A.PIGNATTI S PREDSTAVNICIMA TALIJANA ISTARSKE ŽUPANIJE

Rovinj - Talijanski veleposlanik u Hrvatskoj Alessandro Pignatti razgovarao je 2. travnja u Rovinju s predstavnicima Istarske županije, Talijanske unije, Rovinja i Grožnjana. Bilo je riječi o suradnji Istarske županije sa Zajednicom Talijana te o potpori Italije projektima vezanim uz talijansku nacionalnu manjinu u Hrvatskoj. Istaknut je uspješan završetak priprema za gradnju doma umirovljenika u Puli, a talijanski veleposlanik istodobno se obvezao poduprijeti gradnju studentskoga kampusa u Puli.

ROMI PROTIV NAJAVA SELIDBE IZ RUJEVICE U VRBOSKO

Rijeka - Zajednica "Romsko jedinstvo-Primorsko-goranske županije oštro je osudila neke najave da bi Romi iz riječkog prigradskog naselja Rujevice mogli odseliti u Vrbovsko. "Još uvijek nas društvo smatra babarogama koje plaše djecu, ne poštuje nas kao sebi ravnopravne. Aktualni je gradonačelnik prilikom posjeta Rujevici naglasio da ostajemo i dalje ovdje, te da se poduzimaju sve potrebne radnje za legalizaciju naselja u kojem desetljećima živimo", rekao je 2. travnja predsjednik Zajednice Surija Mehmeti istakavši kako su kroz Nacionalni program za Rome osigurana sredstva za otkup i legalizaciju naselja na kojima žive

Romi, te da to zahtijeva suradnju lokalnih vlasti oko rješavanja romskih pitanja.

NADBISKUP SRAKIĆ POSJETIO JASENOVAC

Jasenovac - Predsjednik Hrvatske biskupske konferencije i nadbiskup đakovačko-osječki mons. Marin Srakić posjetio je 3. travnja, zajedno s drugim biskupima iz njegove biskupije, Spomen-područje Jasenovac, a večer prije toga je u župnoj crkvi u Jasenovcu predvodio svetu misu kojom je obilježen Dan obnove čišćenja, pamćenja i spomen na mučenike.

U propovijedi je nadbiskup Srakić rekao da je Jasenovac mjesto zločina koji je postao paradigma za ostale zločine, te da je Jasenovac stvarnost koja se ne može i ne smije zaobići. "Kajemo se zbog zla nanesenog nedužnim ljudima i iskazujemo svoju solidarnost sa svakom žrtvom, s pripadnicima svih naroda, svih vjera i svjetonazora ubijenih, prije svega ovdje u jasenovačkom logoru, ali i širom naše domovine Hrvatske te izvan nje, na svim brojnim mjestima gdje su učinjeni zločini u ime pripadnosti nekom narodu, ideologiji ili vjeroispovijesti", rekao je u propovijedi nadbiskup Srakić.

DIO MANJINSKIH ZASTUPNIKA PROTIV REBALANSA PRORAČUNA

Zagreb - Hrvatski sabor donio je 3. travnja rebalans državnog proračuna za ovu godinu, kojim su proračunski prihodi smanjeni sa 124 milijarde na 116 milijardi kuna, a rashodi sa 126,9 na 121,5 milijardi kuna. Dio zastupnika nacionalnih manjina, iako pripadaju vladajućoj koaliciji, uskratili su potporu rebalansu. Milorad Pupovac je kazao da SDSS rebalans nije podržao jer, iako sudjeluje u Vladi i parlamentarnoj većini, nije bio pozvan sudjelovati u njegovoj izradi.

TEŠKO DO POSLA I U RIJECI

Rijeka - Na okruglom stolu 6.travnja posvećenom položaju nacionalnih manjina istaknuto je da pripadnici nacionalnih manjina u Rijeci vrlo teško dolaze do zaposlenja, osobito kada su u pitanju radna mjesta u strukturama gradske uprave. "Riječka gradska vlast voli grad predstavljati kao multikulturalnu i multinacionalnu sredinu, no isto tako ja se osobno ne sjećam kada je u gradskoj upravi zaposlen pripadnik neke nacionalne manjine. Rijeka jest ugodno i tolerantno mjesto za život, ali sigurno ne zahvaljujući gradskoj vlasti niti bilo kojoj stranci, već isključivo građanima Rijeke", rekao je Nikola Ivaniš, predsjednik Primorsko-goranskog saveza. Tijekom rasprave razgovaralo se o tome i zašto na Kanalu Ri nema sadržaja posvećenih nacionalnim manjinama iako su većinski vlasnici te televizije Grad Rijeka i Primorsko-goranska županija, a predloženo je i osnivanje doma nacionalnih manjina kako bi dobile priliku za čvršću suradnju.

ČESTITKE ŽIDOVIMA ZA PESAH

Zagreb - Predsjednik Vlade RH dr. **Ivo Sanader** čestitao je 6. travnja dan blagdan Pesah svim židovskim vjernicima, predsjedniku Koordinacije židovskih općina u Hrvatskoj dr. **Ognjenu Krausu** i glavnom rabinu Židovske vjerske zajednice Bet Israel Kotelu Da-Donu. Uz njega čestitke su Židovima uputili i predsjednik Sabora RH **Luka Bebić** i zagrebački nadbiskup kardinal **Josip Bozanić**.

TALIJANSKI ORDEN A. MUZURU

Opatija - Viteški orden reda Zvijezde talijanske solidarnosti i titula Commendatore uručeni su 15. travnja opatijskom gradonačelniku **Amiru Muzuru**. Ovo visoko osobno priznanje za osobito zalaganje u promoviranju talijanske kulture u regiji Muzuru je dodijelio talijanski predsjednik **Giorgio Napolitano**. Muzur je posebno pohvalio i aktivnost opatijske Zajednice Talijana, za koju je rekao kako ju je zapravo nepravедno smatrati manjinom, budući da je talijansko kulturno naslijeđe bilo presudno za opstanak Opatije.

DEMOKRATSKA PARTIJA SRBA

Zagreb - Sredinom travnja je registrirana Demokratska partija Srba. Njen predsjednik je **Mitar Kojadinović**, a poznatiji članovi su **Veljko Đakula** i **Branislav Švonja**. To je 207. politička stranka u Hrvatskoj.

REIS CERIĆ U BET ISRAELU

Zagreb - Izaslanstvo Islamske zajednice u BiH na čelu s reisu-l-ulemom **Mustafom Cerićem** posjetilo je 19. travnja Židovsku vjersku zajednicu Bet Israel. Razgovaralo se i o antisemitizmu i islamofobiji kao zlima kojima se zajednički valja suprotstaviti. Reisu-l-ulema istaknuo je da shvaća osjetljivost židovske zajednice na negiranje Holokausta, dočim su predstavnici Bet Israela naglasili kako se protiv negiranja srebreničkog genocida i nepriličnom prikazivanju proroka Muhameda u medijima.

SJEĆANJE NA HOLOKAUST

Ludbreg - Predstavnici židovske vjerske zajednice Bet Israel predvođeni predsjednikom **Ivom Goldsteinom** i glavnim rabinom **Kotel Da Donom**, obilježili su 21. travnja Jom Hašou - Dan sjećanja na žrtve holokausta - komemoracijom na židovskom dijelu groblja u Ludbregu. "Naš dolazak u Ludbreg znak je sjećanja na nekoć jaku židovsku zajednicu, a ujedno je i priznanje lokalnoj zajednici koja čuva ta sjećanja", rekao je Goldstein.

RADNI SASTANAK O PROVEDBI USTAVNOG ZAKONA

Umag - Savjet za nacionalne manjine RH i Ured za nacionalne manjine Vlade RH počeli su aktivnosti za pripremu Izvješća

o provođenju Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina koji shodno Ustavnom zakonu jednom godišnje razmatra Sabor RH. U sklopu tih aktivnosti u Umagu je 23. - 25. travnja održan prvi radni sastanak s članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina o provedbi Ustavnog zakona i načinu izrade izvješća. Ovakav vid rada na pripremi izvješća predstavlja novum i Savjet i Ured organizirati će još nekoliko ovakvih skupova kako bi se došlo do što kvalitetnijih podataka za pripremu Izvješća te istovremeno i predstavnicima manjina omogućilo da u pripremi izvješća što aktivnije sudjeluju.

SDSS: ISTRAŽITI POPISE BIRAČA

Zagreb - Potpredsjednik SDSS-a **Milorad Pupovac** 24. travnja je izjavio da će zastupnici srpske manjine zatražiti formiranje saborskog Istražnog povjerenstva koje bi trebalo utvrditi pravo stanje u biračkim popisima i evidencijama prebivališta, kao i odgovorne za kršenje zakona i postojanje velikog broja fiktivnih stanovnika i fiktivnih birača. Pupovac je optužio nadležne službe da godinama provode sustavnu politiku brisanja izbjeglih Srba, i pripadnika drugih manjina, iz evidencije prebivališta i popisa birača. Istovremeno se, kazao je Pupovac, nadopisuju Hrvati, posebice iz BiH.

Svoje tvrdnje Pupovac je potkrijepio statističkim podacima prema kojima se u Hrvatsku u posljednjih 15-ak godina doselilo gotovo 470 tisuća ljudi, a odselilo njih 146 tisuća. Većina doseljenika, njih gotovo 60 posto, kaže Pupovac, stiže iz Bosne i Hercegovine, dok se odseljavanje uglavnom događa u pravcu Srbije. "Budući da nemamo baš nikakvih informacija sa terena da bi se događale tako velike migracije, opravdano sumnjamo da se radi o administrativnom brisanju dijela osoba iz evidencije prebivališta", rekao je Pupovac.



Predsjednik Mesić govori na komemoraciji u Jasenovcu

KOMEMORACIJA U JASENOVCU

Jasenovac - U Spomen području Jasenovac 26. travnja je obilježena 64. godišnjica proboja zatočenika iz koncentracijskog logora koja se dogodila 22. travnja 1945. Na počasti žrtvama i zatočenicima govorili su predsjednik **Stipe Mesić**, potpredsjednica Vlade **Jadranka Kosor**, potpredsjednica Sabora **Željka Antunović**, predsjednica Savjeta Spomen područja Jasenovac **Zorica Stipetić**, članica Savjeta **Vesna Čulinović**

Konstantinović i preživjela zatočenica logora u Staroj Gradišci **Ankica Štefanac**. Oni su naglasili da je današnja Hrvatska utemeljena na antifazišizmu, a višekratno je naglašeno da se na zločine iz prošlosti mora upozoravati kako se oni više nikada ne bi ponovili. U Jasenovcu je održana molitva predstavnika glavnih vjerskih zajednica u Hrvatskoj, položeni su vijenci i zapaljene svijeće.

SRPSKI KONZULAT U KNINU

Beograd - Srbijski ministar vanjskih poslova **Vuk Jeremić** izjavio je 27. travnja da Srbija namjerava otvoriti konzulat u Kninu, kako bi se ubrzao povratak Srba izbjeglih iz Hrvatske. On je precizirao da je odlučeno da se srbijski konzulat u Rijeci zatvori a da se otvori konzulat u Kninu. "Mi već imamo jedan konzulat u Hrvatskoj, u Vukovaru. Nadamo se da ćemo u budućnosti imati dva konzulata u Hrvatskoj, jedan u Vukovaru i jedan u Kninu", objasnio je Jeremić. U Hrvatskoj, rekao je, Srbija ima ozbiljne interese, prije svega gospodarske i interese zaštite svojih sunarodnjaka.

IZBJEGLIČKE UDRUGE POZVALE SRBE NA IZBORE

Beograd - Predsjednik Koalicije srbijskih izbjegličkih udruga **Miodrag Linta** i zastupnik Samostalne demokratske srpske stranke (SDSS) u Hrvatskom saboru **Ratko Gajica** 29. travnja su u Beogradu pozvali Srbe izbjegle iz Hrvatske da u što većem broju iziđu na lokalne izbore. Linta i Gajica složili su se da je iznimno važno da predstavnici Srba budu u što većem broju uključeni u lokalne vlasti u Hrvatskoj kako bi pridonijeli ostvarenju njihovih manjinskih prava i razvoju područja na kojima žive. "Mi moramo ozbiljno participirati u lokalnim vlastima u Hrvatskoj i na taj način utjecati na donošenje odluka u mjestima gdje žive Srbi", kazao je Linta. Prijava izbjeglih birača obavljala se u izbjegličkim udrugama u Beogradu do 8. svibnja, a besplatan prijevoz će se, ovisno o broju zainteresiranih, organizirati do Knina, Benkovca, Obrovca, Gračaca, Korenice, Topuskog, Dvora, Slunja, Vojnića, Krnjaka, Gvozda, Gline, Pakraca, Okučana, Plaškog, Donjeg Lapca, Udbine, Ervenika i Drniša.

STINA NOVINSKA AGENCIJA

izdavač: **STINA d.o.o.** Split

Šetalište Bačvice 10, 21000 SPLIT, Croatia

tel/fax: ++385/21/321-421, 488-936, 488-945

e-mail: stina@zamir.net & stina@st.htnet.hr

internet: www.stina.hr

direktor: Goran Vežić

glavni urednik: Stojan Obradović

Manjinski forum

ISSN: 1334-7969

Tisak: ARAK, Omiš